1 Августа 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 15-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

☆ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ☆

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 мая сего года орденами: Св. Анны 2 степени: преподавателя Пензенской духовной семинаріи, статскаго совѣтника Алексѣя *Хвощева* и учителя Пензенскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Александра *Чистосердова*, орденомъ Св. Станислава 2 степени-епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, надворнаго совѣтника Бориса *Рукина* и орденомъ Св. Станислава 3 степени учителя Старо-Михайловской второклассной школы, титулярнаго совѣтника Василія *Лилова* и въ 12 день іюня сего года орденомъ св. Анны 3 степени священника Покровской церкви города Пензы Михаила *Вѣнценосцева*.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 мая 1914 года за № 9.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 мая 1914 года за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ другія епархіи заштатныхъ священноцерковнослужителей. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доноситъ о случаяхъ прибытія въ столицу заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіальнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлью увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, причемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестаціи отъ мѣстъ прежней ихъ службы, или же отпускные паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приписаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіальными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.—Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи

Устава Дух. Консисторіи (ст. 79, 82 и 85), *заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ*, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопребываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и *въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренные по роду надобности сроки*, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучаться въ другую епархію, причемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что согласно положенію и вид. на жит. (ст. 35), *безсрочныя паспортныя книжки выдаются* священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями *лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопребыванія* и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уставѣ Дух. Консисторій правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постояннаго жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей; о чемъ и послать

Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому для свѣдѣнія, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ Его Преосвященствомъ, отъ 7 іюня с. г. за № 2756, положена такая резолюція: „Въ Духовную Консисторію".

О вышеозначенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 мая сего 1914 года за 7609, дано знать, что дочери умершаго священника Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря Евдокіи *Тихомировой* назначена пенсія по 25 рублей въ годъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 іюня сего 1914 года за № 10499, назначена пенсія заштатному протоіерею, состоящему на священнической вакансіи при Успенской церкви города Мокшана, Владиміру *Прилуцкому* въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ. Указомъ Св. Синода, отъ 1 іюля сего 1914 года за № 10925, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви села Рождествена, Городищенскаго уѣзда, Маріи *Архангельской* по 33 рубля 33 коп., вдовѣ діакона церкви села Головинской Варежки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Екатеринѣ *Конусовой* по 100 рублей и вдовѣ діакона, состоящаго на псаломщической вакансіи при Христорождественской церкви г. Саранска, Екатеринѣ *Руфовой* по 50 рублей въ годъ.

Распоряженія Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія предлагаетъ вниманію духовенства слѣдующее: Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 31-й день декабря 1908 года соизволилъ разрѣшить состоящему подъ Высочайщимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Императорскому Всероссійскому Аэро-Клубу всенародную подписку на созданіе воздушнаго флота Аэро-Клуба, который въ мирное время работаетъ надъ развитіемъ отечественнаго воздухоплаванія, для чего при немъ учреждена спеціальная авіаціонная школа и всѣ воздухоплавательныя средства котораго, согласно его уставу, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій поступаютъ въ распоряженіе военнаго и морского вѣдомствъ.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго проведенія въ жизнь означенной подписки при Аэро-Клубѣ былъ организованъ особый Комитетъ по сбору пожертвованій, причемъ Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Александровичъ соблаговолилъ, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, выразить согласіе быть Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1909 г. ст. 1251.)

Могущія быть пожертвованія чрезъ благочинныхъ должны быть представлены въ Консисторію къ 1 января 1915 года для отсылки по назначенію.

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать епархіальному духовенству, что состоящая подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Ко-

миссія по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, на мѣстахъ ихъ родины, озабочиваясь скорѣйшимъ исполненіемъ принятой ею на себя задачи, выработала въ настоящее время образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна стоимостью 10—25 р.

Посему Консисторія предлагаетъ духовенству, по изысканіи мѣстныхъ средствъ, пріобрѣтать для помѣщенія въ церквахъ поминальныя доски съ именами воиновъ изъ прихожанъ, положившихъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество въ войну съ Японіей. (Адресъ Комиссіи— С. П. Бургъ, 5-я рота, 12).

Консисторія, въ видахъ упорядоченія дѣла расходованія церковныхъ суммъ на ремонтныя и строительныя потребности, разъясняетъ духовенству епархіи, что 1) прошенія о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на означенныя потребности должны быть подаваемы Епархіальному Начальству за подписомъ всѣхъ членовъ причта, церковнаго старосты и приходскихъ представителей; 2) прошеніе должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ благочиннымъ, который обязанъ объяснить, что предполагаемыя работы дѣйствительно необходимы и употребленіе испрашиваемой церковной суммы возможно безъ особаго обремененія церковной кассы и стѣсненія другихъ расходовъ по церкви и что капиталъ, изъ коего предполагается произвести данный расходъ, не имѣетъ особаго, спеціальнаго назначенія; 3) при прошеніи непремѣнно слѣдуетъ прилагать строительную смѣту съ подробнымъ исчисленіемъ матеріаловъ, ихъ стоимости и стоимости производства работъ (рабочихъ), составленную причтомъ съ цер. старостою и приходскими представителями при участіи опытнаго

подрядчика или мастера по соображенiи съ мѣстными цѣнами, каковая смѣта также должна быть засвидѣтельствована благочиннымъ; 4) работы (особенно значительныя, на крупную сумму) сдавать съ торговъ или, по крайней мѣрѣ, по производствѣ соревнованiя цѣнъ путемъ переговоровъ съ нѣсколькими подрядчиками или мастерами; къ производству же работъ хозяйственнымъ способомъ обращаться лишь при наличiи свѣдующихъ, практичныхъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ, близко поставленныхъ у церковнаго хозяйства (настоятель, церк. староста); 5) при самомъ производствѣ работъ настоятель и цер. староста должны имѣть неослабное наблюденiе, дабы не было допускаемо ничего несоотвѣтствующаго интересамъ церкви; 6) при расчетѣ съ рабочими или поставщиками строительныхъ матерiаловъ непремѣнно брать отъ получателей денегъ расписки или счета съ отмѣткою о полномъ расчетѣ по нимъ; 7) по окончанiи работъ составлять подробные отчеты съ указанiемъ, подъ какою статьею записанъ тотъ или другой расходъ по церковной расходной книгѣ, каковые отчеты, съ приложенiемъ всѣхъ счетовъ и расписокъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, которые и тутъ должны учинить соотвѣтствующую надпись, должны быть представляемы въ Консисторiю на ревизiю; если же расписки въ полученiи денегъ сдѣланы непосредственно въ приходорасходныхъ книгахъ, то благочинные въ завѣрительной надписи на отчетѣ должны сдѣлать поясненiе о томъ.

Вслѣдствiе опредѣленiя Св. Синода, отъ 5—13 iюня 1914 г. за № 5262, имѣетъ быть произведенъ въ текущемъ году за всенощною наканунѣ празднованiя Усѣкновенiя главы Крестителя Iоанна и за литургiею въ

самый праздникъ 29 августа по всѣмъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ пожертвованій на нужды Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, павшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

Собранная сумма по церквамъ Пензенской епархіи д. б. представлена, по составленіи акта, чрезъ благочинныхъ въ Пензенскую Духовную Консисторію для отсылки по назначенію.

Отъ Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Чигиринскаго, поступило на имя Его Преосвященства слѣдующее отношеніе: Русскіе православные жители г. Кіева и всего Юго—Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человѣкъ, обратились къ Высокопреосвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему Митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство, съ духовною радостью и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ Митрополиту Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, ссвершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, Митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ назначилъ таковую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются

у нея такія или иныя свѣдѣнія, обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комиссіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей, въ видѣ, напр., исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и. т. п., сообщить о всемъ этомъ комиссіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, *оповѣстить* способомъ, какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ, ввѣренную Богомъ Вамъ *паству* о желаніи нашей комиссіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ *всѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла*, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комиссіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ *не позже 1 октября 1914 года*.

Въ виду сего Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ приходскихъ церквей ознакомить съ содержаніемъ сего отношенія ввѣренныхъ имъ прихожанъ и если окажутся случаи исцѣленій и др. явленій милости Божіей предстательствомъ святителя Павла, подробно донести о семъ непосредственно Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Чигиринскому (г. Кіевъ, Михайловскій монастырь).

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братства.

Общимъ собраніемъ Иннокентіевскаго Братства, бывшимъ 20 апрѣля с. г. подъ предсѣдательствомъ Его

Высокопреосвященства, постановлено: „такъ какъ еще не вездѣ и не при всѣхъ церквахъ епархіи имѣются церковно-народныя библіотеки, то поручить приходскимъ священникамъ, имѣющимъ попеченіе о душахъ человѣческихъ и долженствующимъ „всѣмъ быть вся“ да всяко нѣкія спасутъ“ (I Коринѳ. 9 глава, 22 ст.), устроить церковно-народныя библіотеки; благочиннымъ же поручить неукоснительно слѣдить за точнымъ исполненіемъ духовенствомъ сего призыва“.

Поставляя о семъ въ извѣстность духовенство Пензенской епархіи, Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства объявляетъ, что имъ журнальнымъ опредѣленіемъ поручено епархіальнымъ миссіонерамъ во время ихъ служебныхъ поѣздокъ по инородческимъ и расколосектантскимъ приходамъ епархіи провѣрять наличность библіотекъ и составъ ихъ; при этомъ разъясняется приходскому духовенству, что въ случаяхъ недоумѣній при выпискѣ книгъ они могутъ обращаться за указаніями въ Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства, а причты приходовъ малообезпеченныхъ о безплатной высылкѣ книгъ.

Отъ Совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія.

За окончаніемъ курса воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, которые доселѣ содержались въ семинарскомъ общежитіи въ качествѣ стипендіатовъ на взносы, поступавшіе отъ епархіальнаго духовенства подъ названіемъ „на учрежденіе стипендій имени Цесаревича Алексія Николаевича“, Совѣтъ семинарскаго общежитія проситъ о.о. благочинныхъ Пензенской епархіи таковые взносы представлять полностью въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на содержаніе сиротъ—воспитанницъ.

Программа

для поступленія въ приготовительный классъ Пензенскаго духовнаго училища.

А. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе.

1. Толковое произношеніе наизусть начальныхъ молитвъ: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи Іисусе Христе. Слава Тебѣ, Боже. Царю небесный. Святый Боже. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Къ Тебѣ, Владыко человѣколюбче, отъ сна возставъ. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ. Достойно есть, яко воистину. Богородице Дѣво, радуйся. Тропарь Ангелу хранителю. Спаси, Господи, люди твоя. Благодаримъ Тя, Христе, Боже нашъ.

2. Символъ Вѣры.

3. Десять заповѣдей Закона Моисеева.

4. Священно-историческіе разсказы, пріуроченные къ двунадесятымъ праздникмм.

5. Довольно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо и съ ясной дикціей изъ книги „Новый Завѣтъ"—на церковно-славянскомъ яз.

Б. Русскій языкъ.

1. Бѣглое и выразительное чтеніе.

2. Умѣнье передавать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

3. Умѣнье писать подъ диктовку небольшіе примѣры безъ искаженія словъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія.

В. Ариѳметика.

1. Изображеніе чиселъ цыфрами и умѣнье ихъ выговаривать, нумерація трехзначныхъ чиселъ.

2. Устное рѣшеніе доступныхъ для дѣтскаго пониманія задачъ въ предѣлахъ первой сотни (на всѣ четыре дѣйствія).

3. Твердое знаніе таблицы умноженія.

4. Знакомство съ мѣрами длины и вѣса.

Г. Чистописаніе.

Умѣнье писать по 2 линіямъ безъ искаженія буквъ (предпочтительно наклонными подчеркомъ въ правую сторону).

ПРОГРАММА

для поступленія въ 1-й классъ Пензенскаго духовнаго училища.

А. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе.

1. Понятіе о молитвѣ и внѣшнихъ знакахъ, употребляемыхъ при молитвѣ. Понятіе о крестномъ знаменіи. Толковое и выразительное чтеніе выученныхъ наизусть молитвъ, съ переводомъ непонятныхъ словъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ содержанія: Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи, Іисусе Христе. Слава Тебѣ, Боже. Царю небесный. Святый Боже. Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Къ Тебѣ, Владыко человѣколюбче. Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ. Достойно есть, яко воистину. Богородице Дѣво, ра-

дуйся. Ангеле Божій, хранителю мой святый (утренняя). Ангеле Христовъ, хранителю мой святый (вечерняя). Спаси, Господи, люди твоя. Символъ Вѣры. Десять заповѣдей Закона Моисеева. Молитва предъ св. причащеніемъ.

2. Разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта:—Сотвореніе міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Каинъ и Авель и родъ человѣческій до потопа. Всемірный потопъ. Дѣти Ноя. Родъ человѣческій послѣ потопа, столпотвореніе Вавилонское, разсѣяніе народовъ и появленіе идопоклонства. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Сорокалѣтнее странствованіе евреевъ въ пустынѣ Аравійской и вступленіе ихъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Галіафомъ. Царь Давидъ. Воцареніе Соломона, его мудрость и устройство имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другого. Понятіе о пророкахъ. Пророки Илія и Елисей. Плѣненіе Вавилонское. Пророкъ Даніилъ и три его друга. Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, построеніе второго храма Іерусалимскаго и ожиданіе скораго пришествія обѣщаннаго Мессіи.

Рожденіе Іоанна Предтечи. Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи и введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе 12 апостоловъ и первое чудо Іисуса Христа. Понятіе о притчахъ. Притча о сѣятелѣ и сѣмени. Притча о милосердномъ самарянинѣ.

О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе 5-ю хлѣбами и 2 рыбами пяти тысячъ человѣкъ и хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе и воздвиженіе Честнаго Креста Господня.

Примѣчаніе. Руководствами могутъ служить книги: Молитвы, заповѣди и Символъ Вѣры съ объясненіемъ ихъ — Д. Соколова. Начальное наставленіе въ православной вѣрѣ. — Д. Соколова. Начатки христіанскаго ученія — Митроп. Филарета.

3. Довольно твердый навыкъ читать бѣгло, правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо и съ ясной дикціей изъ книги «Новый Завѣтъ» на славянскомъ языкѣ.

Приблизительный переводъ на русскій языкъ прочитаннаго.

Б. По русскому языку

1. Чтеніе свободное, бѣглое и выразительное. Пересказъ прочитаннаго. 2. Заучиваніе наизусть стихотвореній и басенъ (въ общемъ не менѣе 10-ти). 3. *Грамматика. А*. Понятіе о предложеніи: что наз. предложеніемъ? Что наз. подлежащимъ? Сказуемымъ? На какіе вопросы отвѣчаетъ подлежащее? Сказуемое? Сказуемое простое и составное. Объяснительныя слова (что поясняютъ собою и по какому вопросу). Какіе члены предложенія наз. главными? Второстепенными? *Б*. Разложеніе словъ человѣческой рѣчи на отдѣльные звуки. Различіе между зву-

ками и буквой. Русскій алфавитъ. Раздѣленіе звуковъ и буквъ на гласные, согласные и полугласные. Подраздѣленіе гласныхъ на твердыя и мягкія. Употребленіе полугласныхъ—й, ъ, ь. Употребленіе буквъ и, і, э. Подраздѣленіе согласныхъ. Употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ —ж, ч, ш, щ и гортанныхъ г, к, х. Правописаніе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ Дѣленіе словъ на слоги. Удареніе. В. Понятіе о предметахъ. Предметы одушевленные и неодушевленные. Понятіе объ имени существительномъ. Раздѣленіе существительныхъ на общія (нарицательныя), частныя (собственныя). Мужескій, женскій и средній родъ. Названіе падежей и падежные вопросы. Склоненіе именъ существительныхъ. Съ какими падежами сходенъ винительный падежъ и когда? Правописаніе именъ существительныхъ. Г. *Имена* прилагательныя. Ихъ раздѣленіе по значенію. Два окончанія прилагательныхъ. Склоненіе прилагательныхъ полнаго окончанія. Правописаніе прилагательныхъ. Д. Мѣстоименія личныя. Ж. Глаголы: времена, лица и числа; спряженіе въ изъявительномъ наклоненіи, наклоненіе неопредѣленное. Правописаніе глаголовъ. И. Предлоги: когда предлоги пишутся съ словами слитно и когда отдѣльно.? Провѣрочный диктантъ (на наиболѣе общія правила именъ-существительныхъ, прилагательныхъ, глаголовъ и предлоговъ). *Славянскій языкъ.* Надстрочные знаки: титла буквенныя и простыя, ударенія и придыханія. Правильное и свободное чтеніе и переводъ (приблизительный) Евангельскаго текста (избранныя мѣста изъ Евангелій Матѳея и Луки) Знаніе значенія встрѣчающихся при чтеніи нѣкоторыхъ наиболѣе употребительныхъ непонятныхъ славянскихъ словъ.

В. Ариѳметика.

1. Умѣнье изображать числа и выговаривать ихъ до милліона (нумерація). 2. Умѣнье рѣшать задачи на всѣ

четыре дѣйствія въ предѣлахъ 100 (Сборникъ ариѳметическихъ задачъ Гольденберга, вып. 1-й). 3. Знаніе общеупотребительныхъ мѣръ русскихъ.

Г. Пѣніе.

Пѣніе начальныхъ молитвъ, тропарей воскресныхъ и двунадесятыхъ праздниковъ.

Д. Чистописаніе.

Умѣнье писать по двумъ линіямъ безъ искаженія буквъ.

Опредѣлены: послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Иванъ *Боряевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Вознесенской церкви города Саранска, 3 іюля; діаконъ села Ртищева, Керенскаго уѣзда, Николай *Веселовскій* на священническое мѣсто въ село Русскіе Папаты, Краснослободскаго уѣзда, 5 іюля; псаломщикъ села Лысой Горы, Краснослободскаго уѣзда, Клавдій *Лентовскій* на діаконское мѣсто въ село Мамолаево, Краснослободскаго уѣзда, 10 іюля; сынъ діакона Димитрій *Крыловъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Чертковку, Городищенскаго уѣзда, 10 іюля; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Емельянъ *Кисилевъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Лысую Гору, Краснослободскаго уѣзда, 10 іюля.

Перемѣщены: священники села Скрябина, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Бѣловзоровъ* и села Уды, того же уѣзда, Александръ *Миловъ* одинъ на мѣсто другого, 3 іюля; псаломщики села Мордовскихъ Юнокъ, Краснослободскаго уѣзда, Борисъ *Архангельскій* и села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Веніаминъ *Кристалловъ*, 3 іюля; протоіерей церкви села Сумарокова, Мокшанскаго уѣзда, Алексій *Никольскій* и священникъ села Широкоиса, того же уѣзда, Леонидъ *Карельскій* одинъ на мѣсто другого, 9 іюля.

Утверждены: священникъ села Высокаго, Чембарскаго уѣзда, Тимоѳей *Чудодѣевъ*, въ должности члена благочиннического совѣта 2 округа, Чембарскаго уѣзда, 1 іюля; исправляющій должность псаломщика церкви села Сыромяса, Городищенскаго уѣзда, Сергѣй *Сократовъ* и церкви села Любятина, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Артоболевскій* въ должности псаломщика. 3 іюля; исправляющій должность псаломщика при Соборной церкви города Городищъ Косьма *Комаровъ* въ должности псаломщика, 28 іюня; 30 іюня въ селѣ Ручимѣ, Городищенскаго уѣзда, общество трезвости; 2 іюля въ селахъ Пензенскаго уѣзда: Безсоновкѣ, Валяевкѣ, Грабовѣ, Засѣчномъ, Кривозерьевкѣ, Лебедевкѣ, Маломъ Колоярѣ, Палеологовѣ и Терновкѣ кружки ревнителей вѣры и благочестія; 3 іюля въ селѣ Ромодановѣ, Саранскаго уѣзда, общество трезвости и миссіонерскій кружокъ; 4 іюля въ селѣ Симелеяхъ, Саранскаго уѣзда, сестричное братство; 4 іюля при Успенской церкви г. Саранска общество трезвости; 8 іюля въ селѣ Соболевкѣ, Чембарскаго уѣзда, миссіонерскій кружокъ; 9 іюля при Соборной церкви г. Саранска общество трезвости.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Абашева, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Челышевъ*, села Вьюнокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Горячевъ*, села Мывала, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Терентьевъ*, села Каремши, Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ *Зотовъ*, села Торцова, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Сорокинъ*, села Плесковки, того же уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей *Милюковъ*, Успенской кладбищенской церкви г. Городищъ мѣщанинъ Александръ *Шишовъ*, села Новой Пырмы, Саранскаго уѣзда, Иванъ *Инжеваткинъ*,

села Дертева, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Матѳей *Савинъ,* села Рязановки, Инсарскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Илларіоновъ,* села Булгакова, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Абросимовъ,* села Александровки, Пензенскаго уѣзда, Василій *Волынскій,* села Іоги, Городищенскаго уѣзда. крестьянинъ Игнатій *Моисеевъ,* села Верхнягс Шкафта, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Тимохинъ,* Богоявленской церкви г. Пензы крестьянинъ Александръ *Свинуховъ,* села Соболевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ *Лутковъ,* села Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Филатовъ,* села Казлейки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Малышевъ,* села Макаровки, Саранскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Рахмановъ,* села Петровскаго, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ *Фирсовъ,* села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Пименовъ,* села Ивановской Вирги, Ниже-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Закаталовъ,* села Онучина, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Охотниковъ,* Большого Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Тумаковъ,* села Новоникольскаго, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Евфимъ *Шибаевъ,* села Кевдо-Вершины, Чембарскаго уѣзда, 1-й кандидатъ Никаноръ *Никитинъ,* села Кукарокъ, того же уѣзда, крестьянинъ Кузьма *Яшинкинъ.*

Уволенъ псаломщикъ села Чертковки, Городищенскаго уѣзда, Никита *Беззубовъ* за штатъ 3 іюля съ опредѣленіемъ указнымъ послушникомъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 3 іюля.

За смертію изъ списковъ исключенъ священникъ села Волгапина, Краснослобдскаго уѣзда, Димитрій *Львовъ,* 24 іюня.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—съ мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

При Троицкой церкви гор. Наровчата 2-е мѣсто—съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рогожкинѣ—съ 7 іюня 1914 года. (См. № 13—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Волгапинѣ—съ 24 іюня 1914 года. (См. № 14—1914 г.).

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Паньжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсьѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Воротникахъ*—съ 5 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 года).

Въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Алькинѣ*—съ 12 іюля 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 1090 рублей въ годъ на причтъ; земли 46 десят.; домъ для діакона обществ.; прихожанъ 2343 души об. пола.

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Чернышовѣ* —съ 14 іюня 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 рублей въ годъ; братск. дохода 826 рублей въ годъ на причтъ; земли 36 десят.; домъ для діакона церковный; прихожанъ 2663 души об. пола.

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Панцыревкѣ*—съ 17 іюля 1914 г. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 27 рублей въ годъ; братск. дохода 628 рублей въ годъ на причтъ; земли 62 десят.; домъ для діакона церковный; прихожанъ 3154 д. об. пола.

Псаломщическія:

При Т*роицкой церкви гор. Наровчата* 2-е мѣсто —съ 17 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.).

При Петропавловской церкви гор. Пензы—съ 12 іюля 1914 года. Причтъ семичленный; жалован. отъ казны нѣтъ; братск. дохода 5500 р. въ годъ на весь причтъ; земли 34 десят.; помѣщеніе для псаломщика есть; прихожанъ 2109 душъ об. пола.

Керенскаго уѣзда: *въ с. Каргалей*—съ 15 іюля 1914 г. Причтъ двухчленный; жалованіе псаломщику

100 р. въ годъ; братскаго дохода 400 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 1271 душа об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Посопъ—съ 13 іюля 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 18 р. въ годъ; братск. дохода 912 р. въ годъ на причтъ; земли 113 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 4183 души об. пола.

Распоряженіе Начальства.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5/13 іюня сего года за № 5258, 8 го сентября сего года за литургіей по всѣмъ церквамъ Пензенской епархіи долженъ быть произведенъ однодневный тарелочный сборъ въ пользу Отдѣленія Комитета для оказанія помощи бѣднѣйшимъ храмамъ святыми иконами и утварью—учрежденнаго Ея Императорскимъ Высочествомъ Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, Августѣйшею Настоятельницею Мароо—Маріинской Обители, получившаго наименованіе „Церковная Лепта“. Собранныя деньги должны быть представлены чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію при актахъ для отсылки ихъ по назначенію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрофанъ, Архіепископъ Пензенскій и Саранскій, 23 іюля с. г. въ 1 ч. 30 м. пополуночи возвратился изъ отпуска въ Пензу и того же 23 числа вступилъ въ управленіе епархіей.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Высочайшія награды.—2) Указы Св. Синода: относительно увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и о назначеніи пенсій заштатнымъ и вдовствующимъ духовнаго званія.—3) Распоряженія Епарх. Начальства.—4) Объявленія отъ Совѣта Иннокентіевскаго Братств и отъ Совѣта епарх. семинарскаго общежитія.—5) Программы для поступленія въ приготов. и 1-й классы Пензенскаго дух. училища.—6) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія, утвержденіе въ должностяхъ и проч.—7) Вакантныя мѣста.—8) Распоряженіе Начальства.—9) Возвращеніе Его Высокопреосвященство, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго Митрофана изъ оптуска въ Пензу.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Августа ПЕНЗЕНСКІЯ 1914 года

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15-й. № 15-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Ученость или простота?

(По отзывамъ газетъ и журналовъ).

Въ послѣднее время на страницахъ періодической печати, съ особой страстностью, дебатировался вопросъ о томъ, какой типъ пастыря наиболѣе желателенъ для блага Церкви: пастырь ученый или пастырь простецъ?

Поводомъ къ возникновенію споровъ послужило извѣстіе о рѣшеніи Правительства открытъ еще двѣ духовныя академіи (виленскую и томскую). Расцѣнивая это извѣстіе, невольно поставили вопросъ: нужны ли вообще эти новыя академіи? помогутъ ли онѣ дѣлу народнаго просвѣщенія? готовятъ ли наши академіи такихъ пастырей, какіе нужны Русской Церкви въ настоящій моментъ? Мнѣнія сразу раздѣлились на два противоположныхъ направленія: одни публицисты высказались противъ академій и противъ ученыхъ пастырей, другіе, напротивъ, указывая на недостаточность для пастыря одной простоты, желаютъ видѣть въ лицѣ пастыря человѣка не только благочестиваго,

но и образованнаго, готоваго дать отвѣтъ о своемъ упованіи всякому вопрашающему. Интересно прослѣдить, какіе же аргументы приводятъ тѣ и другіе въ защиту своихъ положеній.

Защитники священной простоты говорятъ слѣдующее.

Истинное религіозное просвѣщеніе, пока мы называемъ себя христіанами, *все* заключено въ словахъ Христа. Апостолы, простые рыбаки, никакихъ источниковъ просвѣщенія, кромѣ словъ Христа, не имѣли и никакого иного посланничества въ міръ, кромѣ проповѣданія евангелія, т. е. тѣхъ же словъ Христа, они не получали. Все пастырство христіанское заключается въ передачѣ словъ Христа и той внутренней благодати, которою облечено праведное священство со временъ апостольскихъ. Священникъ, искренно вѣрующій и благочестивый, непремѣнно заражаетъ священнымъ настроеніемъ и свою паству; батюшка—вольнодумецъ только отталкиваетъ отъ Бога, заражаетъ пренебреженіемъ къ вѣрѣ, дешевымъ скептицизмомъ. Рукоположенный епископомъ простой мірянинъ, не прошедшій никакой оффиціальной школы, почитается полномочнымъ священникомъ, которому вручается вся апостольская миссія (кромѣ таинства священства). Евангеліе признается единственнымъ источникомъ истины, а благодать Св. Духа, передаваемая *достойному* быть пастыремъ, раскрываетъ все пониманіе, необходимое для усвоенія этой истины. Что же въ такомъ случаѣ даютъ духовныя академіи? Въ религіозномъ смыслѣ *абсолютно ничего*. Священникъ—академистъ ни одною тысячною долею благодати священства не выше любого батюшки изъ семинаристовъ или мірянъ. Если духовныя академіи созданы, то не потому, чтобы въ нихъ была каноническая нужда: восемьсотъ лѣтъ

нашего православія мы обходились безъ духовныхъ академій, ни одинъ *изъ святыхъ* нашей Церкви не окончилъ академическаго курса. Ясно, что духовныя академіи обслуживаютъ какую-то другую нужду, но не чисто-религіозную. Назовемъ ее прямо—это нужда науки, а не религіи. Но для вѣрующихъ обязательно лишь ученіе Христа, всѣ же толкованія его хотя бы высоковѣрующими умами низколько не обязательны, а иногда представляютъ даже соблазнъ. На страшномъ судѣ Господнемъ вамъ не позволено будетъ отговариваться *чужимъ* пониманіемъ словъ Христа, а каждый будетъ отвѣчать за *свое*. Никого не спросятъ на этомъ страшномъ экзаменѣ ни изъ святоотеческой литературы, ни изъ исторіи ересей, ни изъ богословскихъ или философскихъ тонкостей, а спросятъ лишь о добрыхъ дѣлахъ. Весь законъ Христа состоитъ во внушеніи добродѣтели, въ любви къ Богу и къ ближнему и *ни въ чемъ иномъ*. Будемъ же искренни и спросимъ себя: въ чемъ нуждается православная Россія,—въ самой ли добродѣтели, или въ болѣе или менѣе интересныхъ академическихъ теоріяхъ о добродѣтели? Конечно, въ добродѣтели. Но академіи никакихъ новыхъ людей въ этомъ родѣ не даютъ и не дадутъ. Сколько ни присматриваешься къ ученому духовенству, сколько ни прислушиваешься къ нему, не выносишь убѣжденія, что наука о религіи прибавляетъ къ религіи что-нибудь цѣнное, тѣмъ паче необходимое. Гораздо чаще бываетъ наоборотъ. Если большому таланту всякая школа внушаетъ скромность и презрѣніе къ школьной рутинѣ, то подавляющее большинство посредственностей школа надмѣваетъ, прививаетъ самомнѣніе, воспитываетъ духъ книжниковъ и фарисеевъ, противъ котораго боролся Христосъ. Прозубривъ нѣкоторыя ученія выдающихся умовъ, посредственный

академистъ наивно думаетъ, что онъ и самъ сдѣлался выдающимся, и отсюда его забавная гордость. Отсюда этотъ типъ полусвѣтскихъ «блестящихъ» батюшекъ, которые, подобно аббатамъ XVIII столѣтія, стараются казаться какъ можно менѣе „попами" и какъ можно болѣе образованными интеллигентами. Такіе батюшки усердно поддѣлываются подъ университетскій агностицизмъ и не только не отстаиваютъ догматовъ вѣры, но съ милой откровенностью (нерѣдко) первые подсмѣиваются надъ ними. Вотъ основной фактъ, котораго у насъ не желаютъ замѣчать (до того онъ страшенъ): чѣмъ ученѣе наше духовенство, тѣмъ оно маловѣрнѣе и тѣмъ менѣе обладаетъ способностію внушать вѣру. Исключенія бываютъ, но рѣдкія (Іоаннъ Кроншт.).

Развѣ вы не видите,-говорятъ,-невѣроятнаго огрубѣнія нравовъ, небывалаго подъема преступности, развитія хулиганства, оставленія народомъ храмовъ Божіихъ, торжества пьянства и распутства? И вы думаете помочь горю учрежденіемъ еще двухъ академій, т. е. еще двухъ колыбелей дипломированнаго чиновничества въ рясахъ? Но тутъ нужны не чиновники, немного читавшіе Августина и немного Шлейермахера, а апостолы Христова ученія, т. е. хотя бы и неученые рыбаки, но горящіе вѣрой, одушевленные благочестіемъ. Народъ жаждетъ религіознаго поученія, онъ готовъ гоняться цѣлыми толпами за явными шарлатанами въ родѣ Иліодора и Иннокентія, онъ цѣлыми полчищами осаждаетъ праведнаго вида „братцевъ" Чуриковыхъ и Колосковыхъ, охтенскую пройдоху Дарью, готовъ счесть за Богородицу, а ея сожителя—за ап. Петра. Неужели нужно строить еще шесть духовныхъ академій, чтобъ положить этимъ чудовищнымъ извращеніямъ конецъ? Одичавшій въ религіи народъ теряетъ свой благородный обликъ и становится менѣе человѣчнымъ, чѣмъ былъ когда-

то. Нужно его просвѣтить, поднять. Но просвѣщать и поднимать нельзя иными средствами, нежели тѣ, которыя когда-то вознесли христіанство на недостижимую для язычества высоту. Не изъ академій іудейскихъ вышло христіанство, а изъ устъ апостольскихъ, изъ устъ не хитрыхъ и не красноговорящихъ, а только вдохновенныхъ вѣрой. Поднимайте вѣру народа, а для этого есть только единый и вѣками испытанный способъ. Нужно искать въ народѣ прирожденныхъ святыхъ, а праведныхъ старцевъ посвящать въ священники. Никакимъ инымъ путемъ не можетъ быть облагорожено столь обездушенное нынѣ духовенство. Не въ учености, не въ образованности священниковъ дѣло, а только въ святости ихъ. Священники должны быть въ глазахъ народныхъ святыми, чтобъ имѣть возможность собирать вокругъ себя святую Церковь, общество вѣрующихъ, а не притворяющихся вѣрующими. Нужно разыскивать духовные таланты, нужно выдвигать благочестіе и давать ему власть надъ умами. Дипломированная же посредственность подобна дереву: золотите ее сколько угодно, все же истинная цѣна ей будетъ фальшивый грошъ. [1])

Архіереи жалуются, что не откуда брать священниковъ. А между тѣмъ, сколько неиспользованныхъ хорошихъ кандидатовъ на великой матушкѣ Руси! Загляните въ праздникъ въ наши православные храмы. Чаще всего вы увидите картину: молодой священникъ, а около него почтенный діаконъ съ сѣдыми волосами,—старый прислуживаетъ младшему. Почему такъ? А потому, что младшій окончилъ семинарію, а старшій только духовное училище.

---

[1]) По статьѣ М. Меньшикова: „Цензъ апостольскій", „Нов. Вр". № 13669.

Слѣд., на первомъ планѣ образовательный цензъ, а не житіе, не опытъ, не вѣра. И сколько у насъ священниковъ юнцовъ! Смотришь на такого пресвитера и думаешь: „ну, какой ты пастырь! Ты, какъ не оперившійся птенчикъ, осматриваешься въ мірѣ Божьемъ, всѣмъ интересуешься, увлекаешься, соблазняешься. Тебя занимаетъ и молодая жена, и газетная литература, отнимающая у тебя нѣсколько часовъ въ сутки, и поѣздки по большимъ городамъ, и пр. Все это хорошо для молодого человѣка, но не для пастыря сельскаго или городского прихода. Здѣсь нуженъ зрѣлый мужъ, вполнѣ опредѣлившійся, отдавшій всего себя паствѣ, нуженъ въ полномъ смыслѣ слова *пресвитеръ*, т. е. старецъ, испытавшій жизнь, поборовшій ея соблазны, человѣкъ опыта и совѣта. Ты окончилъ всѣ три духовныя школы (училище, семинарію, академію) и желаешь быть пастыремъ народа? Хорошо, но побудь сперва діакономъ, да не три дня, не недѣлю, а три года и больше, пока не покажешь, что ты достоинъ высокаго сана“.

Какія требованія предъявляются пастырю? Молитва, совершеніе таинствъ, исполненіе требъ. Этимъ почти и исчерпывается пастырское дѣло. На это у него уйдетъ весь день цѣликомъ, какъ у о. Іоанна Кроншт. А для этого не надо особенно много учиться. Это могутъ исполнить и пастыри—простецы, священники изъ пожилыхъ и послужившихъ о. о. діаконовъ. Чѣмъ они хуже молодыхъ семинаристовъ? Не могутъ говорить проповѣдей? Но дѣло не въ краснорѣчіи. Можно прочитать готовую проповѣдь, —въ хорошихъ сборникахъ недостатка нѣтъ.

Вообще умъ въ дѣлахъ вѣры—элементъ ненадежный. Умнѣйшій изъ людей-Соломонъ допустилъ грубѣйшее идолопоклонство. Христосъ взывалъ къ сердцу людей. Вос-

хищаясь многоученымъ Павломъ, не забудемъ апостоловъ рыбаковъ. *)

Итакъ, fiat justitia, pereat mundus.

Представители другого лагеря думаютъ иначе.

Они говорятъ: „святая простота, конечно, заманчива. Кто же не хочетъ видѣть святыхъ у престола Божія! «Цензъ апостольскій», «не мудрость вѣка сего» и «мудрость Божія» — слова плѣнительныя, способныя заградить уста возражателямъ. Можетъ ли сравниться, въ самомъ дѣлѣ, ученость со святостью, когда рѣчь идетъ о вѣрѣ и Церкви? Но здѣсь двѣ ошибки, которыя, намѣренно или ненамѣренно, обычно упускаются изъ виду апологетами «святой простоты». Во-первыхъ, кто сказалъ, что цензъ апостольскій есть цензъ простоты, хотя бы и святой? Откуда взяли, будто неученые рыбари плѣнили міръ и привели его къ подножію креста Христова? Вспомните, кто былъ «апостоломъ языковъ», кому принадлежитъ пальма первенства въ первоначальномъ распространеніи христіанства среди культурнаго міра. То былъ Павелъ, обращенный Савлъ, прошедшій полную школу тогдашней образованности, мудрый мудростью міра столько же, сколько мудростью божественною. Онъ, а никто иной, въ своихъ писаніяхъ заложилъ фундаментъ христіанскаго вѣроученія и широко раскрылъ предъ обществомъ своего времени основные истины христіанскаго откровенія. А кто дальше строилъ христіанство, какъ Церковь и какъ доктрину? Рыбари ли, неученые святые, не знающіе иного ценза, кромѣ святости? Нѣтъ, напротивъ, его строили образованнѣйшіе христіанскіе элементы, извѣстные подъ именемъ отцовъ и учителей Церкви, блиставшіе отнюдь не «святою простотою», а зна-

*) „Отдыхъ христіанина“, 1914 г.

ніемъ, образованіемъ, нерѣдко философскимъ и литературнымъ талантомъ. И кто знаетъ, какъ жило бы христіанство, если бы въ немъ мудрость міра не соединилась со святостью вѣры. Во-вторыхъ, надобно помнить, что если можно говорить о религіозно-церковной цѣнности простоты, то только, вѣдь, простоты святой. Не простота вовсе цѣнна, а святость, искупающая недостаточность простоты. И если заманчива святая простота, то еще привлекательнѣе и желательнѣе святая образованность.

Святые, конечно, нужны міру,—они составляютъ нравственное оправданіе его существованія. Если бы святыхъ было столько, сколько священниковъ, то это было бы величайшее нравственное торжество. Но святость,—увы!—не рождается изъ простоты, такъ же, какъ не рождается изъ учености. Думать, что простота ближе къ святости, чѣмъ ученость,—все равно, что рыбаря Петра ставить выше ученаго Савла. Однако, безъ апостольской святости первый такъ и остался бы безвѣстнымъ рыбаремъ, а второй, навѣрно, былъ бы замѣтнымъ дѣятелемъ. Такъ и въ наше время: когда нѣтъ святыхъ, то лучше все-таки Савлы. Жизнь заставляетъ выбирать не между святою простотою и грѣшной ученостью, а между одинаково грѣшными ученостью и простотою. Въ такомъ случаѣ выборъ ясенъ. Что же скажутъ общество и народъ, когда ихъ грѣшныхъ, какъ всѣ люди, ученыхъ священниковъ замѣнятъ грѣшными простаками? *)

За послѣднее время жизнь предъявляетъ все новые и новые запросы и требованія. Не только городъ, но и деревня измѣнились до неузнаваемости и измѣнились, къ несчастію, въ худую сторону. Религія и нравственность

*) „Рус. Сл.“, 1914 г. № 82.

падаютъ до крайности, вмѣстѣ съ тѣмъ, сектантство различныхъ видовъ и направленій заливаетъ родную землю. Сообразно съ духомъ и требованіями времени священники должны быть во всеоружіи, всесторонне образованы, чтобъ дать достаточный отпоръ врагу. Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда—нибудь, они должны быть по крайней мѣрѣ съ среднимъ законченнымъ образованіемъ, т. е. окончить курсъ духовной семинаріи. Къ сожалѣнію, за послѣднее время замѣчается нѣчто совершенно противоположное. Пастырскій «фельдшеризмъ» все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ мѣсто. Во многихъ епархіяхъ теперь не мало, а скорѣе много священниковъ изъ учителей, діаконовъ—недоучекъ и даже изъ второклассныхъ и... двухклассныхъ училищъ. Чему же можетъ научить и что можетъ отвѣтить такой священникъ вопрошающему о его упованіи? Въ какомъ положеніи окажется онъ, очутившись въ кругу сельской «интеллигенціи» или предъ сектантами? Благодаря дешевенькимъ популярнымъ брошюркамъ, проникшимъ нынѣ и въ деревню, даже писаря и приказчики, не говоря уже о настоящихъ интеллигентахъ—врачахъ, ветеринарахъ, агрономахъ, знакомы и съ Толстымъ, и съ Дарвиномъ, и Геккелемъ, и Ренаномъ, и пр. А батюшка изъ духовнаго училища или изъ двухклассной школы и знать не знаетъ, и вѣдать не вѣдаетъ, что это за лица и что они писали. Какъ же будетъ себя чувствовать онъ, *пастырь и учитель*? Точно также и предъ сектантами: на одномъ филаретовскомъ катихизисѣ далеко не уѣдетъ. Правда, умственный кругозоръ свой всегда можно расширить самообразованіемъ, но для самообразованія нуженъ фундаментъ, подготовка, стараніе, усидчивость. А какая подготовка можетъ быть у вышедшихъ изъ духовнаго училища, тѣмъ болѣе изъ второ-

классной или двухклассной школы.—«Я подготовился къ экзамену какъ слѣдуетъ,—говорилъ одинъ изъ такихъ простецовъ-кандидатовъ священства, все знаю, только приложить-то что къ чему—не умѣю»...

„Послушайте,—пишетъ свящ. П. Н·въ,—бесѣду такихъ священниковъ, при встрѣчахъ другъ съ другомъ. О чемъ у нихъ разговоръ. Кто сколько доходу получилъ, сколько хлѣба набралъ, чья лошадь рѣзвѣе бѣжитъ. Запросы духа и ума, „проклятые“ вопросы отсутствуютъ. Загляните къ такому священнику въ кабинетъ: на столѣ въ образцовомъ порядкѣ „Епарх. Вѣдомости“ и... пожалуй № „Нивы“ или „Родины“ и больше ничего „умственнаго“. Мало этого. Есть священники, у которыхъ даже „Епарх. Вѣд.“ не разрѣзываются. Скорѣе вы встрѣтите уздечку на стѣнѣ, кучерскія рукавицы, вообще что нибудь «хозяйственное». Что можетъ такой священникъ сказать въ защиту вѣры и Церкви?

Небольшая иллюстрація: случилось мнѣ какъ-то быть на именинахъ у священника, окончившаго курсъ духовнаго училища. Именинника посѣтили два товарища—священника изъ ближайшихъ селъ: одинъ изъ учителей, а другой изъ діаконовъ-недоучекъ. Въ числѣ гостей, между прочимъ, были агрономъ и управляющій имѣньемъ. Поговорили на злобу дня: о хулиганствѣ, объ упадкѣ вѣры въ народѣ. Затѣмъ агрономъ прямо въ лицо іереямъ и говоритъ: „а что, о. о., трудновато вамъ стало защищать старыя басни и сказки?“—„Какія басни?“—„Да мало-ли басней въ вашей Библіи: будто міръ сотворенъ въ шесть дней; будто Ной взялъ въ ковчегъ всякихъ животныхъ, какія теперь существуютъ, по парѣ. Вѣдь геологія и теорія Дарвина разбили все это въ пухъ и прахъ“... Смотрю и вижу, что отвѣтятъ батюшки этому „умнику“.

Сидятъ, какъ-то виновато-заискивающе улыбаются и ни слова въ отвѣтъ, какъ бы молчаливо соглашаются. Да и что имъ, бѣднымъ, было сказать, когда они, м. б., и не слыхивали, что такое геологія и под. Пришлось вступиться за коллегъ и побесѣдовать съ ученымъ мужемъ, который оказался далеко не сильнымъ; онъ кое-что слышалъ, кое о чемъ читалъ, но основательно рѣшительно ничего не зналъ. Пока я говорилъ, батюшки какъ-то наивно хлопали глазами и ерзали на стульяхъ. Наконецъ, одинъ не вытерпѣлъ.—„Да, бросьте вы ерунду эту, слушать васъ тошно". Ерунда была брошена. На сцену выступилы десятины, пуды, рысаки и пр. не „ерунда" [1]).

А вотъ другая картина. Ходитъ такой батюшка по приходу—по сбору. Въ одномъ домѣ онъ видитъ: сидятъ нѣсколько человѣкъ за столомъ, предъ однимъ изъ нихъ раскрытая книга. Батюшка помолился, поздоровался.— „Садись, садись, батюшка, гость нашъ дорогой. Во время послалъ тебя Богъ. Видишь, у насъ гости, сваты наши изъ села №. Пообѣдали мы и сватъ предложилъ намъ почитать отъ Святого Писанія. Да читаетъ-то-что то непонятное, сумнительное, будто и иконъ не надо, и храмовъ, и священниковъ, и все это изъ св. книги. Мы люди темные; чуемъ что-то неладное, а напротивъ ничего сказать не можемъ. Потолкуй намъ, кормилецъ". Гость-сектантъ, не теряя времени, оглушаетъ пастыря градомъ текстовъ. Батюшка—въ тяжеломъ, опасномъ положеніи; по миссіонерству онъ-ни-ни, въ духовномъ училищѣ этого не преподавали, а читать объ этомъ, а тѣмъ болѣе изучать, не охота. Что дѣлать? Приходится „благородно ретироваться".—„Некогда мнѣ, Иванъ Петровичъ (хозяинъ), бесѣдовать-то: цѣлую улицу еще не обошелъ. Простите,

---

[1]) „Отдыхъ христіанина", 1914 г.

некогда",—бормочетъ батюшка и направляется къ выходу.

— „Что, отецъ, вѣрно стричь овецъ-то вы умѣете, а защищать ихъ некогда; вѣдь такъ, по евангелію, наемники только поступаютъ, а не истинные пастыри", —дѣлаетъ въ слѣдъ священнику послѣдній убійственный выстрѣлъ сектантъ. Батюшка будто не слышитъ. А прихожане?... Бѣдные овцы, не имущія пастыря. Что чувствуютъ они въ эту минуту? И не готова ли почва для волка-хищника?....

Говорятъ, что священники изъ недоучекъ, если они и не могутъ выдержать критики, какъ пастыри-учители и руководители народа, въ большинствѣ случаовъ являются приличными требоисправителями. Но, во 1-ыхъ, развѣ можно пастырство ограничивать однимъ требоисправленіемъ, а во—2-ыхъ, еслибъ это было возможно, то едва ли можно допустить, чтобъ малограмотный человѣкъ съумѣлъ, какъ слѣдуетъ, разобраться въ церковномъ уставѣ, и какъ слѣдуетъ, т. е. со смысломъ и пониманіемъ отправлять церковныя (иногда весьма сложныя) службы. Не выдумка, а фактъ, что одинъ изъ такихъ кандидатовъ на священство не могъ прочитать совершительныхъ словъ и указать важнѣйшіе моменты каждаго таинства!..

А тамъ начинается въ высшей степени отвѣтственная обязанность школьнаго учительства, Тутъ что можетъ сдѣлать пастырь-простецъ, кончившій только начальную школу.

— „И не знаю, что дѣлать,—жалуется инспекторъ народныхъ училищъ. Въ школахъ вводимъ четырехгодичный курсъ съ расширенными программами, а у меня, въ участкѣ, больше десяти неученыхъ батюшекъ-законоучителей!"

Когда страсти разгораются и спорящіе, занявши крайнія позиціи, не хотятъ слушать другъ друга, то съ увѣренностію можно сказать, что истина заключается въ золотой серединѣ, или, говоря другими словами, въ примиреніи этихъ двухъ разнообразныхъ мнѣній, въ подведеніи ихъ къ одному (общему) итогу. Да, пастырь Церкви долженъ быть чистъ сердцемъ и праведенъ въ своей жизни. Онъ, какъ свѣтильникъ, разгоняющій тьму, долженъ неослабно свѣтить всѣмъ, кто врученъ его водительству. Но это отнюдь не значитъ, что пастырь долженъ быть простецомъ и невѣждой. Нѣтъ, пастырь Церкви долженъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, человѣкомъ всесторонне образованнымъ и просвѣщеннымъ; образованіе должно считаться истиннымъ украшеніемъ современнаго пастыря и является для него необходимостію, если онъ желаетъ стоять на высотѣ своего положенія. Однако образованіе это, какъ бы широко и всесторонне оно ни было, не должно перерождаться въ холодную ученость. Оно должно быть согрѣто духомъ христіанской жизнерадостности, опираться на основы христіанской любви. Наука и жизнь христіанская—это двѣ струны, издающія одинъ согласный аккордъ. „Твое слово—громъ, а жизнь—молнія“,—говорилъ Григорій Богословъ о св. Василіи Великомъ, въ которомъ такъ счастливо сочетались широкое научное образованіе и добрая, святая христіанская жизнь. Вотъ идеалъ, къ которому долженъ стремиться каждый пастырь...

Желательный типъ современныхъ пастырей.

За послѣднее время русское духовенство прогрессируетъ замѣтнымъ образомъ, прогрессируетъ какъ въ теоретически-умственномъ и нравственномъ отношеніи, такъ и

въ практическо-житейскомъ. Мы видимъ, что современное духовенство, въ сравненіи съ духовенствомъ прежнихъ временъ, стало совсѣмъ другое. Древній типъ пастыря Церкви -молитвенника, ревностнаго и усерднаго служителя Богу и Церкви, совершающаго свое служеніе въ тишинѣ, на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковныхъ, сталъ все болѣе и болѣе, такъ сказать, затушевываться и стираться совсѣмъ съ лица земли русской. „Непрестанная молитва" (1 Сол. V, 17), обязательная по заповѣди апостольской для всѣхъ христіанъ, а для пастырей—въ особенности, и выражающаяся въ «молитвѣ духомъ и умомъ» (1 Кор. 16 гл. 15 ст.), стала какъ-бы въ тягость современнымъ пастырямъ Церкви, занятымъ совсѣмъ инымъ дѣломъ, не имѣющимъ ближайшаго отношенія къ ихъ пастырскому служенію. По самому званію своему, какъ служители Церкви, они должны быть, главнымъ образомъ, молитвенниками за паству свою и, вообще, за народъ свой, а между тѣмъ какъ мало у насъ стало теперь пастырей—народныхъ молитвенниковъ!

Въ настоящее время сталъ нарождаться, вмѣсто прежняго типа духовныхъ пастырей—молитвенниковъ, новый типъ пастырей -общественныхъ дѣятелей. Появился типъ пастырей, которые, хотя и не состоятъ на общественной службѣ, но всецѣло проникнуты стремленіями практическихъ дѣятелей на житейской почвѣ.

Какими глазами нужно смотрѣть на этотъ появившійся типъ пастырей и на ихъ общественную дѣятельность, и нѣтъ ли въ послѣдней (дѣятельности) чего предосудительнаго и несогласнаго съ званіемъ пастыря?

По нашему мнѣнію, на такую общественную службу

пастырей никакъ нельзя смотрѣть съ какимъ-либо укоромъ или пренебреженіемъ. Эта общественная дѣятельность ихъ, пастырей, имѣетъ за собою вполнѣ справедливыя требованія, предъявляемыя въ настоящее время къ пастырамъ Церкви со стороны самого свѣтскаго общества. Она необходима для избѣжанія тѣхъ упрековъ, которые теперь сыплются по адресу духовенства, что оно (духовенство) какъ бы спитъ, и что подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства, что оно ограничивается сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ, что оно въ большинствѣ не оправдываетъ своего назначенія,—но необходима съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и непремѣнно подъ такимъ условіемъ, чтобы общественная дѣятельность пастырей никоимъ образомъ не мѣшала пробужденію и развитію въ нихъ пастырски-молитвеннаго духа, составляющаго ихъ главное и неоцѣнимое сокровище. Безъ этого молитвеннаго духа, безъ этого усердія ихъ вообще къ службѣ церковной ради Господа и ради душевнаго блага пасомыхъ (Римл. 12, 11), никакое другое служеніе ихъ не будетъ спасительно и благоплодно. Напротивъ, съ развитіемъ въ пастыряхъ молитвеннаго настроенія, всякое служеніе ихъ становится многополезнымъ во всякое время, особенно же въ переживаемое нами—истинно-русскими людьми—настоящее тревожное время. Сама современная жизнь указываетъ намъ то, какъ, съ одной стороны, должны быть не желательны и даже опасно—вредны тѣ пастыри, которые, хотя и съ большимъ успѣхомъ, проходятъ иногда общественное служеніе свое на разныхъ поприщахъ жизни, но не имѣютъ въ себѣ молитвеннаго духа. Живымъ примѣромъ пастыря-молитвенника для всѣхъ насъ, пастырей Россійской Церкви, былъ блаженной памяти отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, этотъ, поистинѣ, полный

и преизливающій сосудъ благодати Божіей. Какъ самъ онъ проводилъ все время въ молитвѣ и подвигѣ духовномъ, представляя собою живое воплощеніе христіанскихъ добродѣтелей, такъ онъ учитъ тому же и другихъ пастырей Церкви. Прочитайте, напримѣръ, его дневникъ, въ особенности тѣ чудныя мѣста, гдѣ говорится о молитвѣ, какъ необходимой принадлежности пастырскаго служенія, и вы достаточно убѣдитесь, что этотъ примѣрный пастырь достойную себѣ славу стяжалъ не своими подвигами, проявленными имъ на поприщѣ общественнаго служенія людямъ, и выразившимися въ устроеніи имъ домовъ трудолюбія съ цѣлью благотворительности, а подвигами, обнаруженными имъ во внутренней жизни своего духа, и состоящими въ силѣ и дѣйственности его молитвы.—Съ другой стороны, печальный типъ пастыря Церкви, какъ общественнаго дѣятеля и народнаго руководителя, но—безъ молитвеннаго духа и религіознаго настроенія въ сердцѣ, представляетъ намъ, сдѣлавшійся тоже общеизвѣстнымъ чрезъ грустное событіе 9-го января 1905 г. въ Петербургѣ, священникъ Георгій Гапонъ. Чѣмъ онъ прославился въ исторіи или, лучше сказать, чѣмъ опозорилъ себя и все духовенство русское? Тѣмъ, что подъ маской апостола всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, занимался умами и душами фабричныхъ рабочихъ, подготовляя ихъ къ забастовкамъ съ цѣлью пріобрѣтенія ими какихъ-то политическихъ правъ.

Какой же, спросимъ въ заключеніе, наиболѣе желателенъ типъ духовнаго пастыря въ настоящее смутное время? Безъ сомнѣнія, по нашему мнѣнію,—типъ пастыря молитвенника, а типъ пастыря, какъ общественнаго дѣятеля, желателенъ по стольку, по скольку горитъ и пламенѣетъ въ немъ духъ молитвы и преданности самой горячей и искренней Св. Православной Церкви. Только тогда

наше возлюбленное отечество выйдетъ изъ своего настоящаго затруднительнаго, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны состоянія, когда у насъ въ Россіи какъ можно больше будетъ пастырей—молитвенниковъ, проходящихъ свой подвигъ личнаго самоусовершенствованія въ тишинѣ и безъизвѣстности, а не пастырей—общественныхъ дѣятелей, ищущихъ громкой о себѣ славы и шумныхъ овацій. Не послѣдняго рода пастыри спасутъ наше отечество отъ погибели, въ которую хотѣли и хотятъ вовлечь ее наши враги, а пастыри, сильные духомъ —пастырской молитвы, и вліятельные своимъ благочестіемъ на души пасомыхъ.



Трудящійся достоинъ награды своей.

> Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? (Кор. 9, 13).

На эту бесѣду сектанты молокане явились дружной семьей: впереди шелъ старикъ пресвитеръ съ очками на носу и съ славянской библіей подъ мышкой, а сзади подручные. Православные съ любопытствомъ взирали на ихъ торжественное шествіе.—«Смотрите», говорили они шутливо, «какъ вооружились наши молокане; миссіонеру не такъ-то легко будетъ отстаивать истину».

Баптисты въ свою очередь становились въ отдѣльный кружокъ.

Помолившись обычно предъ бесѣдою, я обратился къ нимъ съ вопросомъ: ну, о чемъ же на этотъ разъ мы будемъ бесѣдовать съ вами?

Въ предшествующей бесѣдѣ отъ слова Божія мы уяснили, что въ Церкви Христовой церковное учительство или пастырство установлено Самимъ Христомъ. Онъ-Единый Учитель и Пастыреначальникъ-обязанность и права учительства въ Церкви возложилъ на святыхъ Своихъ учениковъ и Апостоловъ, которымъ повелѣлъ: *«идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ и Я буду съ вами во вся дни до скончанія вѣка»* (Мѳ. 28, 19—20). Святые Апостолы дарованное имъ право учительства въ Церкви чрезъ возложеніе рукъ передали епископамъ. Епископы, въ числѣ не менѣе двухъ-трехъ, рукополагаютъ себѣ преемниковъ. Такъ сохраняется епископство въ Церкви Христовой. Епископы же въ помощь себѣ, также чрезъ рукоположеніе, поставляютъ учителями и проповѣдниками вѣры священниковъ. Итакъ изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ переходило и сохранилось до нашего времени и сохранится до окончанія вѣка въ Церкви Христовой богоучрежденное священство, почему въ ней никто самовольно и не становится священникомъ, а получаетъ это достоинство отъ епископа чрезъ рукоположеніе, идущее по преемству отъ Христа. Да иначе и быть не можетъ: *какъ проповѣдывать, если не посланы будутъ* (Рим. 10, 15)? А кто послалъ проповѣдниковъ молоканства, штунды, хлыстовства, баптизма, толстовства?—Одни изъ нихъ сами присвоили учительство, другихъ избираетъ *по своимъ прихотямъ* (2 Тим. 4, 3) община, третьи нахлынули къ намъ изъ Германіи, Шотландіи для разрушенія нашей православной вѣры и распространенія западнаго заблужденія. Ни тѣ, ни другіе, ни третьи не имѣютъ установленнаго Христомъ преемственнаго рукоположенія и

посвященія. Они вошли въ Церковь Христову не черезъ дверь, а о таковыхъ Христосъ сказалъ, что кто не входитъ дверью, а перелазитъ индѣ—воръ и разбойникъ. А входящій дверью—пастырь овцамъ. Такъ ли?

— Все это вѣрно, но и изъ законныхъ пастырей и учителей могутъ быть волки, поѣдающіе стадо, какъ сказалъ Христосъ: «и отъ васъ самихъ выйдутъ волки алчные», проговорилъ наизусть одинъ изъ молоканъ.

Не отъ васъ, а къ вамъ войдутъ лютые волки, не щадящіе стада (Дѣян. 20, 29). Здѣсь Апостолъ (а не Христосъ) предупреждаетъ пастырей, какъ духовныхъ стражей стада Христова, что въ будущемъ появятся различные еретики, которые подобно хищнымъ волкамъ, прикрываясь овечьей одеждой, будутъ раздирать послѣдователей евангелія—это словесное стадо Христово. Значитъ, эти слова ап. Павла относятся не къ пастырямъ, а къ различнымъ сектантамъ стараго и новаго времени. Правда, и среди насъ, пастырей Церкви, могутъ быть иногда хищные волки въ родѣ, напр., Арія; вѣдь среди двѣнадцати Апостоловъ былъ же, которому лучше бы было совсѣмъ не родиться (Мѳ. 26, 24). Но это не даетъ права отрицаться всѣхъ пастырей, которые по обѣтованію Господню должны быть до окончанія вѣка (Мѳ. 28, 20; Еф. 4, 13). Истина эта непреложна, ибо, *если мы* (пастыри) *не вѣрны, Онъ пребываетъ вѣренъ*; ибо *себя отречься не можетъ* (2 Тим. 2, 13).

— Да, пастыри истинные должны пасти стадо Божіе изъ усердія, а не изъ гнусной корысти,—вотъ что ап. Петръ пишетъ: «пасите, еже въ васъ стадо Божіе... ни яко обладающіе причту»... прочиталъ пресвитеръ, плохо разбирая слова и запнувшись совсѣмъ на послѣднемъ.

Православные, подмѣтя замѣшательство пресвитера

стали просить, чтобы онъ объяснилъ это слово. А такъ какъ у наставника была славянская библія, то онъ и вовсе растерялся и, наконецъ, безсвязно пробормоталъ:—это *причта* вродѣ того, что притча Христова, т. е. иносказаніе... Воспользовавшись столь неудачнымъ толкованіемъ, я замѣтилъ молоканамъ: вотъ къ какимъ объясненіямъ могутъ приводить васъ ваши самовольные учители, вразумленные якобы свыше! Пресвитеръ окончательно сконфузился и больше уже не читалъ и не говорилъ. Выручить его взялся молодой молоканинъ, вынувшій русскую библію и прочитавшій это мѣсто по-русски.

— А у Тимоѳея, прибавилъ онъ, еще лучше сказано, каковъ долженъ быть истинный пастырь,-почитаемъ: *вѣрно слово: если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ. Но епископомъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ...не корыстолюбивъ...не сребролюбивъ*,—а мы видимъ пастырей такихъ, которымъ не дай за свадьбу 8—10 рублей, они готовы тебя годъ цѣлый водитъ съ вѣнцомъ.

—Премудрый Сирахъ говоритъ: *не всякому слову вѣрь* (19, 16). Очень вѣдь много неправды говорятъ про насъ; возможно, что и есть среди священниковъ корыстолюбивые; кто безъ грѣха? Вѣдь пшеница и плевелы, по волѣ Господина, должны купно рости до жатвы, а вы хотите, помимо воли Господина, истребить эти плевелы, обвиняя огульно всѣхъ священниковъ. А я лично вотъ что скажу вамъ: обвиняютъ священниковъ въ корыстолюбіи обыкновенно такіе люди, которые никогда и ничего священникамъ не платили и не платятъ, напр., сектанты.

— Но все же корыстолюбцевъ въ священники ставить не надобно.

— Разбирать—кто достоинъ священнаго сана-дѣло не простыхъ мірянъ, а епископа, какъ показываетъ апостолъ Павелъ въ своемъ наставленіи Тимоѳею—епископу Ефесской церкви (Тим. 3, 1-15). Вы же, разсуждая о достинствахъ и недостоинствахъ священниковъ, являетесь нарушителями словъ ап. Павла, на котораго сами и ссылались. Обязанность мірскихъ людей повиноваться и слушать своихъ пастырей (1 Петр. 5, 5; Евр. 13, 17), а не присуждать ихъ. . . Да неужели вы думаете, что священникъ долженъ служить даромъ, не получая ничего за свое служеніе?

— Да, только изъ усердія; Самъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, посылая на проповѣдь: „даромъ получили, даромъ и давайте. Не берите ни злата, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои (Матѳ. 10, 8—9); „наемникъ, не пастырь" (Іоан. 10, 12).

— Разсмотримъ,—правильно ли вы разсуждаете. Притчу о добромъ пастырѣ Господь Іисусъ Христосъ взялъ въ назиданіе наше изъ дѣйствительной жизни ветхозавѣтнаго патріархальнаго времени, когда пастушество не считалось презрѣннымъ занятіемъ, а, наоборотъ, почетнымъ. Въ большинствѣ ветхозавѣтные патріархи занимались скотоводствомъ. Они имѣли большіе гурты скота, которые пасли сами и ихъ дѣти съ помощію наемныхъ слугъ. Для таковыхъ гуртовъ устраивались въ степяхъ особые овечіе дворы, куда загоняли скотъ въ ночное время и отъ непогоды. Когда входилъ туда самъ хозяинъ-пастырь, то слуги, отворяя предъ нимъ дверь, встрѣчали его съ почетомъ. Охраняя своихъ овецъ отъ звѣрей, воровъ и разбойниковъ, онъ готовъ былъ жертвовать собою. Зато и овцы такъ привыкали къ хозяину-пастырю, что по голосу узнавали его и всегда ходили за

нимъ, а отъ чужихъ бѣгали. Не такъ относились наемные слуги къ овцамъ, не принадлежащимъ имъ. Чужихъ овецъ имъ не жалко было: когда нападалъ звѣрь, они не только не защищали ихъ, но бѣжали и сами отъ него. Перенося ему притчу къ духовному пастырству или церковному учительству, Христосъ здѣсь ни слова не говоритъ *о даровомъ служеніи*, а предостерегаетъ лишь пастырей отъ нерадѣнія, съ какимъ относился наемникъ къ хозяйскимъ овцамъ: «наемникъ, не пастырь, онъ нерадитъ объ овцахъ, потому что онѣ не свои, видитъ волка приходящаго, оставляетъ ихъ и самъ бѣжитъ отъ него". Значитъ, пастыря Онъ называетъ наемникомъ не за полученіе той или другой платы за требы, а за нерадѣніе. Если даже наемничество здѣсь понимать въ собственномъ смыслѣ, то и тогда оно къ намъ пастырямъ вовсе не будетъ имѣть никакого отношенія, ибо мы пастыри не наемники. Намъ извѣстное словесное стадо или приходъ вручается для пасенія по праву преемства Апостольскаго какъ бы въ собственность, такъ что словесныя овцы дѣлаются собственно нашими, а не чужими, слѣдовательно, и за трудъ свой мы должны пользоваться отъ словеснаго стада, какъ пользовались и ветхозавѣтные патріархи отъ своихъ гуртовъ всѣмъ необходимымъ: и молокомъ, и шерстью, и мясомъ. Что же касается до словъ, приведенныхъ вами: „даромъ получили, даромъ и давайте"—то вы ихъ выхватили отъ цѣльнаго стиха, какъ отрывокъ. Когда же мы станемъ читать этотъ стихъ сначала, то увидимъ, что Господь Іисусъ Христосъ говоритъ здѣсь вовсе не *о дарѣ служенія*, а *о дарѣ чудотвореній*, ибо Онъ посылая Апостоловъ, началъ такъ: „больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте. Даромъ получили, даромъ и давайте". Даръ чудотвореній, дѣйстви-

тельно, дается не за деньги, а даромъ—по вѣрѣ и за вѣру. Даръ этотъ и изъ Апостоловъ имѣли не всѣ.

— Да, кажется, только трое, замѣтилъ одинъ изъ молоканъ.

— Такъ вотъ видите о какомъ тутъ дарѣ говорится; да притомъ—даръ чудотвореній могутъ имѣть какъ пастыри, такъ и міряне. А дальше Іисусъ Христосъ говоритъ: не берите *съ собою*, т. е. идя вдаль на проповѣдь. Значитъ, они имѣли у себя и достаточное имущество. Почему же Онъ не велитъ имъ брать? А потому, что *трудящійся достоинъ награды*, добавилъ Онъ. Этими послѣдними словами ясно Господь обязываетъ однихъ трудиться, а другихъ платить за труды. Вѣдь и Самъ Онъ принималъ отъ усердныхъ даянія (Лук. 8, 3). Для этого у нихъ существовала и общая кружка. Итакъ усердіе пастырей необходимо требуетъ взаимнаго усердія и отъ пасомыхъ —и послѣднее должно даже предупреждать первое.

— Ну, хорошо, мы согласны съ тѣмъ, что брать за требы можно; но только брать нужно—кто сколько даетъ.

— Прежде чѣмъ приступить къ разъясненію этого, я васъ спрошу: принимаете ли вы всю библію, т. е. признаете ли не только книги Новаго Завѣта, но и книги Ветхаго Завѣта?

— Какъ же? *Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности*" (2 Тим. 3,16).

— Ну, и отлично. Вотъ въ книгѣ Числъ въ 18 главѣ записано повелѣніе Господне, чтобы священники и левиты брали за свое служеніе прямо отдѣльное вознагражденіе въ видѣ цѣлыхъ жертвенныхъ животныхъ или частей ихъ, начатковъ плодовъ, десятинъ отъ народа и даже извѣстный выкупъ деньгами: *„сынамъ Левія*, гово-

ритъ Господь, *я далъ въ удѣлъ десятину изъ всего того, что у Израиля, за службу ихъ*" (Числ. 18,21). Повелѣніе это остается въ силѣ и въ новозавѣтное время, ибо отмѣны его въ Новомъ Завѣтѣ мы не видимъ. Правда, законъ христіанскій-законъ свободы, но эту свободу нельзя понимать такъ, что мы теперь будто бы не обязаны ничѣмъ служить духовной власти. Напротивъ, эта свобода требуетъ отъ насъ любовнаго повиновенія. *Хотя къ свободѣ призваны вы, братія*, говоритъ Апостолъ, *только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Гал. 5,13). Итакъ, ветхозавѣтное повелѣніе брать за служеніе жертвеннику остается не только въ силѣ, но на него, какъ увидите, ссылается въ подтвержденіе того же и Новый Завѣтъ.

— Нѣтъ, мы что-то этого не находили, а ап. Павелъ такъ прямо брать не велитъ, да и самъ никогда ничего не бралъ, смѣло и рѣшительно заявилъ молоканинъ. Православные слушатели, какъ замѣтилъ я, съ особымъ вниманіемъ прислушивались къ пренію по вопросу, очевидно, и для нихъ животрепещущему, нѣкоторые переглянулись, когда молоканинъ такъ смѣло сослался на апостола Павла.

— А какъ же онъ пишетъ къ Галатамъ: *наставляемый словомъ дѣлись всякимъ добромъ съ наставляющимъ* (Гал. 6, 6). Иначе сказать, онъ повелѣваетъ, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ, платить служителямъ слова Божія *всякимъ добромъ*: и пищею, и одеждою, и плодами, и деньгами. Уродилъ тебѣ Богъ хлѣбъ, дай хлѣба, уродилъ картофель, дай картофеля; торгуешь удѣли отъ прибыли, послалъ тебѣ Богъ приплодъ въ скотинѣ, удѣли и отъ нея духовенству, наставляющему словомъ истины

и служащему предъ жертвенникомъ. И не вина пастырей, что христіане нынѣ уже не такъ усердны и милостивы, чтобы дѣлиться съ ними всякимъ добромъ. Какъ же имъ поступать послѣ того?

— Нужно обложить всѣхъ одинаково, и будутъ платить, сказали всѣ сектанты.

— Вотъ видите, вы уже сейчасъ другое похожее на истину заговорили,—что значитъ правильно вникнуть въ Писаніе! Противъ чего вы раньше такъ сильно возставали, теперь сами признаете добровольно законнымъ требованіемъ. Итакъ, священнику брать вознагражденіе за свои труды не только можно, но и закономъ повелѣвается. А такъ какъ всякимъ добромъ никто не платитъ, то слѣдуетъ, какъ вы говорите, и обложить (но разсуждать объ этомъ не наше дѣло) всѣхъ одинаковымъ выкупомъ денежнымъ, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. О такомъ взаимномъ отношеніи пастырей съ пасомыми ап. Павелъ очень подробно говоритъ въ посланіи къ Коринѳянамъ: *или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру, жену, какъ и прочіе апостолы и братія Господни и Кифа? Или одинъ я и Варнава, не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому-ли только разсужденію я это говорю? Не то же ли говоритъ законъ? Ибо въ Моисеевомъ законѣ писано: не заграждай уста вола молотящаго* (слышите —въ подтвержденіе опять ссылается на ветхій законъ). *О волахъ ли печется Богъ? Или: конечно для насъ говорится? Такъ для насъ это написано, ибо кто пашетъ, долженъ пахать съ надеждою и*

кто молотитъ, долженъ молотить съ надеждою получить ожидаемое. Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? Если другіе у васъ имѣютъ власть, не паче ли мы? Однако мы не пользовались сею властію, но все переносимъ, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? Что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдающимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“ (Кор. 9, 4—14).

Одному сектанту очень не понравились вычитанныя слова Апостола, на котораго они такъ настойчиво указывали, держась противоположнаго мнѣнія.

—Э, братцы! Миссіонеръ ужъ къ намъ залѣзъ: не пускайте его!—воскликнулъ онъ въ возбужденіи, желая, вѣроятно, тѣмъ возбудить и свою братію къ шуму и нарушенію мирнаго теченія бесѣды. Но этотъ имъ маневръ не удался,—пылкій совопросникъ возбудилъ лишь общій смѣхъ.

—Напрасно ты, другъ мой, горячишься. Вѣдь не моя вина, что Апостолъ, на котораго ты ложно ссылался въ данномъ вопросѣ, такъ твердо и ясно обличаетъ тебя и тебѣ подобныхъ. Такимъ образомъ, продолжалъ я, апостолъ Павелъ подтверждаетъ ту же истину, что не только пастырь, но и его семейство должны жить на средства своей паствы. Въ словахъ Апостола вы даже слышите какъбы сильное сѣтованіе на Коринѳянъ и другихъ христіанъ, не исполняющихъ закона о платежѣ. Видно и Апостолы не свободны были отъ подобныхъ нареканій. Не даромъ апост. Павелъ начинаетъ свою рѣчь о вознагражденіи такими словами: „*Вотъ мое защищеніе противъ осу-*

ждающихъ меня. Или мы не имѣемъ власти пить и ѣсть? Какой воинъ живетъ на своемъ иждивеніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ отъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молоко отъ стада?" Пастыри трудятся для своихъ пасомыхъ,—сѣютъ въ нихъ духовное, такъ велико ли будетъ, если они за это пожнутъ отъ нихъ тѣлесное?—Что же касается того, что ап. Павелъ не бралъ съ Коринѳянъ (да и Солунянъ), то на это были особыя причины: между ними были раздоры и споры подобно вашимъ, такъ онъ, чтобы не подать повода еще къ большимъ раздорамъ, и чтобы тѣмъ *не преградить путь къ благовѣствованію*,—добровольно отказывался отъ платы, хотя и имѣлъ право. Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Если другіе имѣютъ власть, не паче ли мы? Но съ другихъ онъ бралъ подаянія.

— Нѣтъ, этого нигдѣ не писано, мы знаемъ, ап. Павелъ ни съ кого не бралъ.

— Такъ ли? Поищемъ и на это свидѣтельство. Вотъ онъ самъ говоритъ тѣмъ же Коринѳянамъ только въ другомъ посланіи: *другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получалъ отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ. Ибо недостатокъ мой восполняли братія, пришедшіе изъ Македоніи* (2 Кор. 11, 8—9). За такія же издержки и обильныя приношенія онъ благодаритъ и Филлипійцевъ: *я весьма возрадовался во Господѣ, что вы уже вновь начали заботиться о мнѣ; вы и прежде заботились, но вамъ не благопріятствовали обстоятельства. Говорю это не потому, что нуждаюсь, ибо я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть. Умѣю жить и въ изобиліи, научился всему и во всемъ: насыщаться и терпѣть голодъ,—*

быть и въ обиліи и въ недостаткѣ. Все могу въ укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христѣ. Впрочемъ, вы хорошо поступили, принявъ участіе въ моей скорби. Вы знаете, Филиппійцы, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь не оказала мнѣ участія подаяніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ. Вы и въ Ѳессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду. Говорю это не потому, что я искалъ даянія, но ищу плода, умножающаго въ пользу вашу. Я получилъ все избыточество: я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную Богу. Богъ мой да восполнитъ всякую нужду вашу по богатству Своему въ славѣ Христомъ Іисусомъ (Фил. 4, 10—19).

Такъ знайте теперь, что и ап. Павелъ за свое служеніе Церкви бралъ, да иногда даже столько, что могъ жить въ изобиліи и преизбыточествовать.

— Эхъ о. миссіонеръ! Коли правду сказать-всѣ наши упреки одни только слова. А наши-то пресвитеры и наставники развѣ даромъ трудятся?-вопросительно заключилъ одинъ благоразумный баптистъ. Въ вѣроученіи нашихъ евангельскихъ христіанъ прямо сказано, что „община, согласно Божіимъ повелѣніямъ, обязана дать старцу или учителю пристойное, соразмѣрно съ ея средствами, содержаніе“ (Вѣроуч. еванг. христ. бапт. стр. 11). Всѣ мы дѣйствительно и платимъ нашимъ проповѣдникамъ опредѣленное жалованье.

— Такъ слышите, друзья мои, оказывается, что и тѣ, которые насъ упрекаютъ въ корыстолюбіи, своимъ-то учителямъ платятъ обязательно приличное вознагражденіе и притомъ не считаютъ ихъ за это корыстолюбивыми. Разница

только въ томъ, что они это дѣлаютъ цѣлой общиной, почему оно и не отягощаетъ отдѣльныхъ членовъ, а у насъ плата за трудъ священникамъ вполнѣ зависитъ отъ количества требъ и ложится на отдѣльныхъ членовъ не одинаково, отчего и бываетъ часто для нѣкоторыхъ непосильною. Но что же дѣлать? Пока не положено опредѣленнаго жалованья духовенству отъ государства, ему волей-неволей приходится жить по старинному-такъ, какъ указываетъ слово Божіе, т. е. пользоваться за служеніе приходу всякимъ добромъ отъ вѣрующихъ. А посмотрѣли бы вы, —какъ тяжелъ этотъ способъ вознагражденія для самихъ священниковъ! Многимъ изъ нихъ онъ положительно отравляетъ жизнь, многіе въ душѣ плачутъ, а все таки просятъ за трудъ: вѣдь семья, дѣти, которыхъ надо кормить и воспитать.

— Что и говорить, батюшка!-вступился въ разговоръ бѣлый, какъ лунь, православный старичекъ: я какъ сейчасъ представляю себѣ молодого скромнаго священника, который, собирая у насъ по обычаю въ первый разъ сѣменами, послалъ впереди себя мальчика лѣтъ двѣнадцати съ лукошкомъ, а самъ все прятался за угломъ каждой сельской избушки. Мнѣ отъ души жалко стало его и я, бросивъ свои дѣла, взялъ у мальчика лукошко и обошелъ съ батюшкой все село, не заставляя его подходить къ избамъ. И благодарилъ же онъ меня! Съ тѣхъ поръ до самаго его ухода изъ нашего прихода мы были съ нимъ первые друзья и онъ меня звалъ не иначе, какъ мой спаситель.

— И ты, дѣдушка, дѣйствительно былъ его спасителемъ отъ стыда и униженія на первый разъ. Дай Богъ побольше бы намъ такихъ добрыхъ христіанъ, и пастыри не терпѣли бы столько униженія отъ всевозможныхъ лжеучителей.

Итакъ, изъ настоящихъ бесѣдъ вы убѣждаетесь, что слово Божіе на нашей сторонѣ какъ въ вопросѣ о признаніи пастырями и учителями только тѣхъ, которые уполномочены и рукоположены по праву апостольскаго пріемства (а всѣ остальные, подобные вашимъ непоставленнымъ пресвитерамъ-самозванцы), такъ и въ вопросѣ о содержаніи ихъ на средства пасомыхъ, значитъ, и всѣ ваши нареканія несправедливы.

Въ заключеніе же нашихъ разсужденій я обращу ваше вниманіе вотъ на какое обстоятельство. Опредѣленной платы за священническія требоисправленія не существуетъ; вотъ поэтому и зовутъ насъ почти всѣхъ корыстолюбивыми, ибо почти всѣмъ кажется, что мы беремъ лишнее. Думаетъ такъ и тотъ, съ кого берутъ за свадьбу 15--10 руб., равно какъ и тотъ, съ кого 5—3 и даже рубль. Одни думаютъ, что священникъ, взимающій 20—40 коп. за молебенъ, беретъ лишнее (значитъ онъ корыстолюбивъ), ибо по ихнему довольно-бы и 15 коп., другіе думаютъ, что и 15 много, можно бы 10 коп.;—третьимъ и 10 кажется многимъ (значитъ—и по ихъ корыстолюбивъ), почему-бы не даромъ, какъ и вы утверждали сначала. Такъ ужъ люди привыкли считать всякое взиманіе лишнимъ, когда приходится добровольно, по совѣсти (а совѣсть нынѣ рѣдко у кого чиста) платить пастырямъ за трудъ, тогда какъ въ другихъ такое же (если не больше) взиманіе считается вполнѣ законнымъ и обязательнымъ. Вѣдь никто не осудитъ врача, что онъ беретъ рубли и десятки рублей при леченіи больного за написаніе двухъ строчекъ рецепта, хотя въ то-же время часто получаетъ и хорошее жалованье! Мало осуждаютъ и адвоката, пишущаго иногда полулистовыя просьбы въ судъ за сотни рублей. Никто

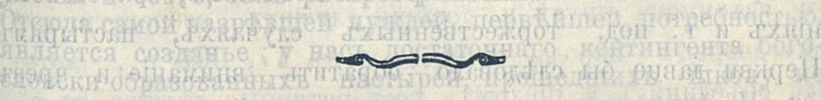
не обидитъ инженера, архитектора, пріѣхавшихъ посмотрѣть на изломанную машину, или на треснутое зданіе и требующихъ значительную плату! Одни только мы терпимъ почти постоянные упреки. А на самомъ дѣлѣ и насъ не за что называть корыстолюбивыми, ибо мы беремъ за трудъ столько, сколько установлено обычаемъ извѣстнаго прихода; при этомъ не забывайте, сколько за нашей паствой остается въ долгу безъ отдачи.

Такъ вотъ и судите,—правильны-ли тѣ нареканія, которыя сыплются на насъ—пастырей со всѣхъ сторонъ и будутъ долго еще сыпаться, пока не упорядочится вопросъ о содержаніи духовенства. А до того времени, друзья мои, въ осужденіи насъ—пастырей будьте милостивы и за усердіе наше служите и своимъ усердіемъ; помните, что всякая жертва ваша намъ есть исполненіе повелѣнія Божія, а потому она и будетъ благопріятна и благоугодна Ему, такъ что Онъ всещедрый, по слову ап. Павла, *да исполнитъ всякую нужду вашу по богатству Своему въ славѣ* **Христомъ Іисусомъ** (Филип. 4, 19).

Время незамѣтно оттянулось за полночь, пора было кончать. Растроганный народъ съ воодушевленіемъ воспѣлъ пѣснь Богородицѣ и сталъ расходиться.

— Спасибо, родной, за твои сердечныя и добрыя наставленія,—слышался отовсюду прощальный привѣтъ,—незабывай насъ грѣшныхъ своимъ посѣщеніемъ и въ будущемъ.

Пензенскій епарх. мисс. протоіерей С. *Магнусовъ*.



Текущая печать по церковно-общественным вопросамъ.

Нападки на духовенство. Не превыкать нашему духовенству слушать укоризны. Онѣ идутъ со всѣхъ сторонъ,—иногда оттуда, откуда нельзя было, по доброму, и ожидать. Какъ ни жестоки бываютъ по временамъ эти укоризны, однако къ нимъ не мѣшаетъ духовенству такъ или иначе прислушиваться, ибо и въ нихъ иногда можно найти что-нибудь заслуживающее вниманія. Недавно вышли въ свѣтъ интереснѣйшія замѣтки, хранившіяся въ бумагахъ покойнаго историка русской церкви Е. Е. Голубинскаго подъ заглавіемъ „О реформѣ въ бытѣ русской церкви". „Русскія Вѣд." по поводу этой книги наговорили, въ свое время, очень много „передовыхъ" словъ, но одно замѣчаніе, несомнѣнно, заслуживаетъ полнаго вниманія духовенства. Газета пишетъ:

Наши священники не являются пастырями народа, они—только совершители церковныхъ службъ, и то плохіе. Въ этомъ виноватъ однако дурной обычай, установившійся въ нашемъ богослуженіи, которое совершается такъ, что „весьма значительная часть слышимаго... остается для присутствующихъ нечленораздѣльнымъ звукомъ кимвала звяцающаго, тщетно бьющимъ воздухъ"... „Нашъ русскій вкусъ требуетъ, чтобы діаконы имѣли басъ и чтобы они какъ можно сильнѣе являли свои голоса (попросту и безцеремонно сказать—орали). Благодаря этому обычаю вмѣсто молитвъ ничего не получается „кромѣ слитнаго и нечленораздѣльнаго гудѣнія, представляющаго истинную бездушную трубу трубящаго".

На чрезмѣрное „проявленіе" голосовъ діаконами, что особенно бываетъ замѣтно при многолѣтіяхъ, бракосочетаніяхъ и т. под. торжественныхъ случаяхъ, пастырямъ Церкви давно бы слѣдовало обратить вниманіе и чрезъ мѣру увлекающимся въ этомъ отношеніи рекомендовить почаще прочитывать статью Типикона „О безчинныхъ воплях"...

О низкомъ образовательномъ уровнѣ духовенства. „Подолія“ опечалена другимъ, уже независящимъ отъ самого духовенства, грустнымъ явленіемъ въ жизни духовенства, а именно—его недостаточно высокимъ образовательнымъ уровнемъ.

Тяжело сознавать, что едва наберется 50 проц. получившихъ надлежащее образованіе пастырей, могущихъ не посрамить родной вѣры и Церкви въ борьбѣ съ разными ересями да сектами, обуревающими нашу страну. Въ наводненіи рядовъ духовенства пришлымъ элементомъ, не подготовленнымъ по своему образовательному цензу къ пастырскому служенію, вся суть вопроса, все объясненіе современныхъ настроеній церковно общественной жизни. Еще можно съ нѣкоторымъ ограниченіемъ удовлетворяться скороспѣлыми пастырями въ переселенческихъ приходахъ зауральскихъ и сибирскихъ епархій, но что дѣлать, если такихъ „пастырей“ приходится назначать на отвѣтственныя мѣста центральной Россіи или окраинъ съ преобладаніемъ здѣсь сектантскаго и инославнаго элемента, куда требуются образованные пастыри, а не недоучки? И вотъ получается какой то заколдованный кругъ, неразрѣшимая квадратура круга: образованные кандидаты бѣгутъ отъ пастырства, такъ какъ эта скудость, эта зависимость, эти вѣчныя стремленія и думы о кускѣ хлѣба гонятъ ихъ отсюда и въ ветеринары, и въ коммерсанты, и въ чиновники, а разныхъ второклассниковъ много, да не могутъ они справиться съ широкой пастырской задачей, съ этимъ отвѣтственнымъ дѣланіемъ, и это высокое служеніе имъ не по плечу. Вотъ тутъ то и горе современности! Разъ ряды духовенства за недостаткомъ богословски-образованныхъ пастырей заполняются случайными людьми, знающими только въ сокращеніи богословскія науки и изучавшими ихъ вмѣсто 11—15 лѣтъ лишь годъ—два, то нечего и ждать другого отношенія къ нимъ со стороны общества, нечего и надѣяться, что пастыри второклассники или „со званіемъ“ могутъ вывести нашъ народъ изъ дебрей лжеученій и сектъ, такъ распространившихся въ наше время. Отсюда самой назрѣвшей нуждой, первѣйшей потребностью, является созданье у насъ достаточнаго контингента богословски-образованныхъ пастырей, прошедшихъ школу не ниже духовной семинаріи въ ея теперешнемъ видѣ. Но создать постоянный притокъ такихъ образованныхъ пастырей возможно лишь при общемъ улучшеніи правового и матеріальнаго положенія пастыря.

Обновленная деревня. Но наряду съ явленіями отрицательными печать отмѣчаетъ и свѣтлыя страницы изъ жизни пастырей. Такъ, въ „Соврем. Лѣтописи" разсказывается:

Въ 1907 г. въ село Пасынки, Ямольскаго уѣзда, пріѣхалъ новый энергичный священникъ О. М. Ковальчукъ. До его пріѣзда Пасынки были на плохомъ счету среди окрестнаго населенія. Но вотъ въ 1908 году Пасынки встаютъ на кооперативный путь: въ селѣ открывается потребительное общество, куда приглашаются лучшіе элементы села; въ связи съ этимъ дѣломъ начинаются общія собранія, собесѣдованія, чтенія, дѣло растетъ и развивается. Для удовлетворенія назрѣвшей нужды въ деньгахъ, открывается кредитное товарищество, къ которому населеніе вначалѣ отнеслось съ небольшимъ недовѣріемъ. Но время скоро сгладило недовѣріе, крестьяне одинъ за другимъ потянулись записываться въ члены товарищества и начали пользоваться кредитомъ. При товариществѣ сейчасъ открыто сельско-хозяйственное товарищество для обсужденія нуждъ сельскаго хозяйства, при которомъ есть прокатный пунктъ. Кромѣ того, имѣются двѣ мастерскія: одна цементно-черепичная для выдѣлки черепицы и другихъ огнеупорныхъ издѣлій; мастерская имѣетъ собственную усадьбу, содержащую годный песокъ для цементныхъ издѣлій, и оборудована станками и постройками, а другая мастерская открыта въ 1913 г. для выдѣлки возовъ и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства. Вѣнцомъ кооперативной работы въ Пасынкахъ при взаимномъ трудѣ и довѣріи служитъ кооперативный домъ-дворецъ народа, стоимостью въ 17,000 р., который объединилъ и пріютилъ кооперативныя дѣтища въ с. Пасынкахъ—потребительное общество, сельско-хозяйствен-

ное товарищество. Кромѣ того, при товариществѣ устроено зернохранилище и чайная-читальня, залогъ будущихъ устоевъ товарищества. Вотъ куда слѣдовало бы ѣздить, чтобы увидать, что можетъ сдѣлать энергичный и стойкій человѣкъ—въ нѣсколько лѣтъ деревня словно переродилась.

Привѣтствуемъ дѣятельнаго пастыря, хотя и не можемъ не поставить вопроса: а гдѣ же тутъ, собственно говоря, пастырь Церкви? Вѣдь то, что сдѣлалъ о. Ковальчукъ, могъ сдѣлать и учитель, и врачъ, и вообще всякій дѣятель современной деревни. Для пастыря Церкви всѣ занятія въ кооперативахъ и артеляхъ важны постольку, поскольку черезъ нихъ онъ можетъ достигать цѣлей и задачъ своего пастырства, но отнюдь не сами по себѣ.

Пастырь добрый. Гораздо большее впечатлѣніе на насъ производитъ разсказъ нѣкоего лютеранина, г. Эйхгорнъ, помѣщенный въ газ. „Колоколъ“, о томъ, какого прекраснаго священника онъ встрѣтилъ на хуторѣ Калиновскомъ, Донской области.

Глушь страшная. Ближайшая желѣзнодорожная станція въ 100 верстахъ. За непроѣздными дорогами пришлось пробыть здѣсь 8 и 9 марта. Скука ужасная. Изъ любопытства и отъ бездѣлья пошелъ въ храмъ. Народу много: человѣкъ 400—500. Стоя въ качествѣ сторонняго наблюдателя въ убогой деревянной церкви, я скоро заскучалъ и хотѣлъ уже уходить, но какъ-то невольно обратилъ вниманіе на дикцію священника и задержался, а потомъ ужъ и не могъ уйти и стоялъ почти до конца. Дикція священника поражаетъ своей удивительной отчетливостью, и самое произношеніе какой-то непередаваемой задушевностью. Что-то притягиваетъ къ священнику и заставляетъ вслушиваться въ произносимыя имъ слова, и является желаніе молиться. Служба незамѣтно приблизилась къ концу. Священникъ вышелъ для проповѣди безъ книжки. Это меня удивило, заинтересовало, и невольно пробѣгала трусливая мысль за проповѣдника и ироническій вопросъ „что-то скажетъ деревенскій Цицеронъ?“ Оказалось, что страхъ и иронія были преждевременны. Поставивъ во-

просъ: „почему мы ежегодно каемся и не исправляемся", священникъ сказалъ блестящую по внѣшности и глубинѣ содержанія-рѣчь. Въ концѣ рѣчи полудикіе казаки плакали, какъ маленькія дѣти, да и у меня, видавшаго виды, слезы дрожали на рѣсницахъ. Дальше священникъ сталъ продолжать службу и причащать присутствующихъ, а я пошелъ на квартиру. Около 11 часовъ дня, изъ окна квартиры я увидѣлъ священника, возвращавшагося изъ храма домой. Черезъ 10—15 минутъ онъ уже шелъ изъ дома. Спрашиваю хозяина квартиры—казака: „Это что же, батюшка опять служить пошелъ?" „Не—отвѣчаетъ онъ—въ школу". Въ 12 часовъ хозяинъ предложилъ мнѣ пойти на собраніе членовъ мѣстнаго кредитнаго товарищества. „Все равно дѣлать нечего, пойдемъ". Заинтересовался и пошелъ. Собралось человѣкъ 50—60. Пришелъ батюшка и занялъ предсѣдательское мѣсто. Оказалось что организовалъ и ведетъ дѣло товарищества неутомимый священникъ. Кончилось собраніе въ $3^1/_2$ часа. Въ 4 часа зазвонили къ вечернѣ. Послѣ вечерни священникъ опять сказалъ блестящую рѣчь о вредѣ алкоголя и сталъ записывать желающихъ вступить въ общество трезвости и опять служилъ. Окончилъ все въ 7 часовъ вечера. Слѣдовательно, работалъ съ 6 часовъ утра до 7 час вечера, съ перерывомъ для ѣды въ 10—15 минутъ. А вотъ какъ онъ провелъ 9 марта. Въ 6 час. утра началъ служить На литургіи говорилъ рѣчь „о крестныхъ страданіяхъ Христа", еще, кажется, лучше, чѣмъ 8-го. Послѣ литургіи здѣсь же въ храмѣ велъ сходку прихожанъ съ разсужденіями о постройкѣ новаго храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Домой вернулся въ $11^1/_2$ часовъ. А въ 12 работалъ уже въ банкѣ до $3^1/_2$. Въ 4 часа началъ служить вечерню, отъ которой вернулся въ 7 вечера. Какъ хотите, а такая работа не всякому по плечу Прибавьте къ этому, что за трудъ по организаціи постройки храма и работу въ банкѣ священникъ ничего не получаетъ и за всю дѣятельность не имѣетъ ни наградъ, ни благодарностей и отъ своего начальства. Одно у него возвагражденіе—любовь прихожанъ. Ну и любитъ же его. За нимъ пойдутъ хоть за эшафотъ. Лично мнѣ православное духовенство чуждо. И все же не могу не восхищаться его дѣятельностью и особенно такими личностями, какъ выше описанный.

Кто хорошо знаетъ бытъ сельскаго духовенства, тотъ знаетъ, что такіе священники у насъ не рѣдкость. Къ сожалѣнію, о нихъ мало пишутъ. Священники нерадивые, уклонившіеся съ правильнаго пути, въ этомъ отношеніи

счастливѣе. Разсказами о нихъ то и дѣло пестрѣютъ столбцы такихъ „прегрессивныхъ“ газетъ, какъ „Русское Слово“, „Биржевыя Вѣдомости“ и под.

Духовенство, впрочемъ, и здѣсь должно взять урокъ, хотя бы вспомнивши пословицу, что „добрая слава лежитъ, а худая по дорожкѣ вдоль бѣжитъ“.

Мѣры къ утвержденію въ населеніи трезвости.

12 іюля, подъ предсѣдательствомъ г. начальника губерніи, въ губернаторскомъ домѣ состоялось засѣданіе Попечительства о народной трезвости. На засѣданіи этомъ присутствовали: начальникъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей Ст. Ст. Хрипуновъ, членъ Совѣта министра финансовъ Д. Г. Вересъ, губернскій и уѣздный предводители дворянства, предсѣдатель Губернской Земской Управы, протоіерей А. П. Протодіаконовъ, управляющіе акцизными сборами —въ Пензенской, Саратовской, Самарской, Казанской, Симбирской, Уфимской, Пермской и Вятской губерніяхъ и кромѣ того, извѣстный дѣятель по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшій членъ Гос. Думы 3-го созыва М. Д. Челышевъ.

Предметомъ обсужденія собранія служили намѣченныя министерствомъ финансовъ мѣры къ утвержденію въ населеніи трезвости. Мѣры эти слѣдующія:

1) Послѣдовательное сокращеніе числа мѣстъ торговли крѣпкими напитками.

2) Ограниченіе въ открытіи пивныхъ лавокъ въ городахъ и изданіе обязательныхъ постановленій по соблюденію въ нихъ благоустройства и благочинія.

3) Прекращеніе торговли крѣпкими напитками вбли-

зи мѣстъ постояннаго или періодическаго расположенія войсковыхъ частей и нахожденія учебныхъ заведеній.

4) Уменьшеніе числа торгующихъ крѣпкими напитками буфетовъ III класса на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и ограниченіе продолжительности этой торговли въ буфетахъ всѣхъ классовъ.

5) Недопущеніе по рѣкамъ торговли крѣпкими напитками на пароходныхъ пристаняхъ и въ пароходныхъ буфетахъ III класса и прекращеніе этой торговли въ буфетахъ прочихъ классовъ на время стоянки пароходовъ у пристаней.

6) Недопущеніе въ городахъ торговли крѣпкими напитками на рыночныхъ площадяхъ и въ прилегающихъ къ нимъ мѣстностяхъ.

7) Недопущеніе музыки, пѣнія, игръ и другихъ развлеченій въ торгующихъ крѣпкими напитками заведеніяхъ трактирнаго промысла и въ пивныхъ лавкахъ на правахъ трактировъ; прекращеніе торговли крѣпкими напитками въ общественныхъ баняхъ.

8) Сокращеніе времени торговли крѣпкими напитками.

9) Увеличеніе числа дней, въ которые воспрещена торговля крѣпкими напитками въ теченіе всего дня.

10) Воспрещеніе въ селеніяхъ торговли крѣпкими напитками въ казенныхъ и частныхъ мѣстахъ продажи питей въ дни волостныхъ, сельскихъ, селенныхъ, гминныхъ, станичныхъ, хуторскихъ, аульныхъ и т. п. сходовъ и сборовъ, разбирательства дѣлъ въ волостныхъ, сельскихъ, гминныхъ, станичныхъ и т. п. судахъ и общихъ собраній членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кредитныхъ обществъ, а также въ дни базаровъ и ярмарокъ.

11) Усиленіе надзора за соблюденіемъ въ частныхъ

мѣстахъ торговли крѣпкими напитками благочинія, требованій общественной нравственности и установленныхъ правилъ и обязательныхъ постановленій о торговлѣ питьями.

12) Принятіе дѣйствительныхъ мѣръ противъ распитія вина около казенныхъ винныхъ лавокъ и установленіе неуклоннаго надзора за удаленіемъ съ улицъ, садовъ и другихъ мѣстъ общественнаго пользованія пьяныхъ, съ привлеченіемъ виновныхъ къ законной отвѣтственности.

13) Установленіе неослабнаго надзора за тѣмъ, чтобы содержатели частныхъ питейныхъ заведеній не впускали въ эти заведенія пьяныхъ, не продавали имъ крѣпкихъ напитковъ, не допускали посѣтителей напиваться допьяна и не оставляли безъ призора опьянѣвшихъ въ ихъ заведеніяхъ.

14) Настойчивое преслѣдованіе шинкарства, а также храненія въ тороговыхъ заведеніяхъ крѣпкихъ напитковъ и предоставленія помѣщенія для ихъ распитія.

15) Ограниченіе отпуска вина изъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ однѣ руки и въ посудѣ мелкаго размѣра: $^1/_{40}$, $^1/_{100}$ и $^1/_{200}$ ведра.

16) Принятіе мѣръ къ предупрежденію обращенія сельско-общественныхъ суммъ и доходовъ на распитіе.

17) Установленіе на мѣстахъ общей согласованности въ дѣйствіяхъ органовъ министерствъ финансовъ и министерства внутреннихъ дѣлъ по надзору за правильностью торговли крѣпкими напитками и по преслѣдованію шинкарства.

18) Установленіе ближайшаго взаимодѣйствія чиновъ акцизнаго надзора съ ссудо-сберегательными товариществами и кредитными обществами въ дѣлѣ преслѣдованія задачъ трезвости.

19) Сношеніе съ мировыми и городскими судьями и

земскими начальниками о назначеніи дѣлъ по нарушеніямъ постановленій Уставовъ объ акцизныхъ сборахъ къ слушанію въ заранѣе опредѣленные сроки.

20) Уменьшеніе размѣра комиссіоннаго вознагражденія отъ казны частнымъ питейнымъ заведеніямъ за продажу казенныхъ питей.

21) Устраненіе заинтересованности продавцевъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ доставкѣ питей въ эти лавки.

22) Урегулированіе вопроса о назначеніи подручныхъ въ помощь продавцамъ казенныхъ винныхъ лавокъ.

23 Принятіе мѣръ къ предупрежденію распродажи возчиками вина въ пути при доставкѣ его въ казенныя винныя лавки.

24) Прекращеніе продажи изъ казенныхъ винныхъ лавокъ спирта крѣпостью въ 57° внѣ губерній Царства Польскаго.

25) Усиленіе, въ мѣрѣ необходимости, состава чиновъ акцизнаго надзора.

26) Изысканіе такого способа денатураціи спирта, при которомъ онъ, оставаясь пригоднымъ для промышленный цѣлей, былъ бы совершенно негоденъ для потребленія въ качествѣ напитка.

27) Поддержаніе общественныхъ и частныхъ начинаній въ борьбѣ съ нетрезвостью. Всѣ намѣченныя министерствомъ финансовъ мѣры были признаны присутствующими цѣлесообразными, жизненными и отвѣчающими интересамъ трезвости. При этомъ присутствующими было отмѣчено, что Пензенская губернія не остается въ сторонѣ отъ движенія въ сторону упроченія трезвости. Наряду съ уменьшеніемъ числа мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ усиленъ надзоръ за питейною торговлею съ привлеченіемъ

сельскихъ должностныхъ лицъ къ дѣятельному участію въ преслѣдованіи шинкарства; духовенство посильно помогаетъ дѣлу трезвости; съ церковной каѳедры произносятся проповѣди въ этомъ направленіи, въ приходскихъ школахъ заведено преподаваніе о вредѣ потребленія алкоголя; при исправленіи требъ въ домахъ прихожанъ не допускается подача въ присутствіи священника крѣпкихъ напитковъ.

Нѣсколько цифровыхъ данныхъ изъ жизни Пензенской епархіи за 1913 годъ.

Къ 1 января 1914 года въ предѣлахъ Пензенской епархіи было 782 приходскихъ церквей, 2 при архіерейскихъ домахъ, 10 соборныхъ, 52 монастырскихъ, 4 домовыхъ, 22 при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, 52 кладбищенскихъ, 10 церквей школъ, 12 единовѣрческихъ и молитвенныхъ домовъ съ часовнями 64, а всего 1010, изъ коихъ 4 церкви приходскихъ выстроены въ 1913 году. При общемъ количествѣ православнаго населенія въ 1606946 (муж. п. 794720+жен. п. 812226) на каждый храмъ въ среднемъ приходится 1591 православный.

Церковно-приходскихъ попечительствъ было 230 и церковно-приходскихъ совѣтовъ 117. Попечительствами и совѣтами за годъ собрано на поддержаніе и украшеніе храмовъ 151172 руб., на церковныя школы и благотворительныя учрежденія 3087 руб. и въ пользу причтовъ 5428 руб. Приходскихъ обществъ трезвости было 595 съ 21238 членами трезвенниками; богадѣленъ 15 на 411 человѣкъ призрѣваемыхъ и 11 пріютовъ

Священно-церковно-служителей, состоявшихъ на дѣйствительной службѣ, было: протоіереевъ и священниковъ 885 (прот. 49 и свящ. 836), діаконовъ штатныхъ 367 и псаломщиковъ съ діаконами на псаломщическихъ вакансіяхъ 816 (794+22).

Въ числѣ наличныхъ священно-церковно-служителей было получившихъ образованіе: въ духовныхъ академіяхъ —протоіереевъ 4, священниковъ 4; въ духовной семинаріи протоіереевъ 45, священниковъ 618, діаконовъ 1 и псаломщиковъ 24; не получившихъ полнаго богословскаго образованія: священниковъ 214, діаконовъ 366, псаломщиковъ 792. Протоіереевъ и священниковъ съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ было 75% общаго числа ихъ; всѣхъ же священно-церковно-служителей съ законченнымъ образованіемъ было 35,5% всего количества духовенства епархіи.

При всѣхъ священно-церковно-служителяхъ на лицо состоитъ малолѣтнихъ, не обучающихся въ училищахъ, дѣтей 1613 и обучающихся въ училищахъ 1738, а всего 3351, т. е. 1,6 на каждое семейство.

Перемѣщеній по прошеніямъ за годъ было 141 случай (51 свящ., 29 діак. и 61 псал.), т. е. перемѣстилось 6,7% общаго числа духовенства епархіи.

Въ теченіе года, сверхъ разсмотрѣнныхъ на благочинническихъ совѣтахъ, пастырскихъ собраніяхъ и административно, было вчинено 96 судныхъ дѣлъ, т. е. судилось 4, 6% всего наличнаго состава духовенства. Изъ 74 рѣшенныхъ дѣлъ видно, что 37 лицъ были по суду оправданы, т. е. 50% разсмотрѣнныхъ жалобъ оказалось необоснованныхъ.

Родившихся православнаго исповѣданія за 1913 годъ было 93423 (муж. п. 47898, жен. п. 45525); супружествъ 5599,

умерло 61860 человѣкъ (м. п. 32444, ж. п. 29416). Число рожденій превысило число случаевъ смерти на 31563; процентъ же смертности православнаго населенія епархіи выразился въ 3, 8.

Расторгнуто и признано незаконными и недѣйствительными 47 браковъ.

Присоединившихся къ Православной Церкви за 1913 годъ было 155, отпаденій за тотъ же періодъ времени было 48, т. е. число присоединеній къ православію превышаетъ число отпаденій на 107.

За минувшій годъ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ поступило 625984 р. 44 к.; изъ нихъ кружечнаго и кошельковаго сбора 118940 р. 53 к., чистой свѣчной прибыли 214613 р. 50 к., доходовъ отъ оброчныхъ статей 17842 р. 40 к., процентовъ съ капиталовъ церквей 22214 р. 85 к., пожертвованій въ пользу мѣстной церкви и разныхъ случайныхъ доходовъ 252373 р. 16 к. Остатка отъ 1912 года—784572 р. 47 к. (нал. 98489 р. 84 к. и бил. 686082 р. 63 к.), а всего поступившихъ съ остаточными 1410556 р. 91 к. Израсходовано: на содержаніе и ремонтъ церквей и церковныхъ домовъ 350442 р. 53 к (въ среднемъ по каждому приходу 448 р.), на ремонтъ ризницы и церковной утвари 40171 р. 11 к. (въ сред. 51 р.), на покупку краснаго вина, масла, ладона и просфоръ 51184 р. 11 к. (въ средн. 65 р.), на разныя мелочныя и случайныя потребности 119992 р. 55 к; отчислено процентнаго сбора взамѣнъ свѣчного дохода (въ центральное управленіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній) 26681 р. 39 к. и на духовныя училищъ и Епархіальное женское училище 64058 р. 20 к. (въ среднемъ 116 р.), а всего израсходовано 652529 р. 89 к. Въ среднемъ на каждую приходскую церковь по-

ступило за годъ прихода 813 р. съ коп; израсходовано же 847 руб., т. е. расходъ каждой приходской церкви въ среднемъ превысилъ доходъ на 34 р.; черезъ что остатокъ къ 1914 году уменьшился на 26½ тысячъ, выразившись въ суммѣ 758027 р. 02 коп.

Кромѣ вышеупомянутаго дохода во всѣхъ церквахъ епархіи за годъ собрано и по принадлежности отослано кружечнаго и тарелочнаго сбора: на нужды церквей внутри Имперіи 2820 р. 21 к.; на православныя церкви и на правосл. христіанъ за границею 3216 р.; въ пользу разныхъ лицъ и учрежденій 2545 р. 60 к. [1]), а всего 8521 р. 81 к.; въ среднемъ въ каждомъ приходскомъ храмѣ собрано около 11—12 рублей. При чемъ сумма сборовъ на каждый предметъ колебалась отъ 2—3 руб. до 1400 руб. Такъ, на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ собрано 1403 р., въ пользу Іерусалимской церкви св. Гроба Господня 1292 р., на больныхъ и раненыхъ воиновъ 793 р., на храмъ Св. и Чуд. Николая въ Барѣ 675 р.; на Ѳерапонтовъ монастырь 1 р. 80 к., на борьбу съ раковыми заболѣваніями 2 р. 84 к.

Въ Страховомъ Отдѣлѣ при Хозяйственномъ Управленіи къ 1 января 1914 года было застраховано 8922 строенія на сумму 18678881 руб. За 1913 годъ пожаровъ было 22; уплачено вознагражденія за пожарные убытки 24247 р. 37 к.; всего же расходовъ по страхованію въ епархіи за годъ было 25343 р. 72 к. Получено Страховымъ Отдѣломъ за годъ премій, недоимки и пени 35532 р. 33 коп. и осталось недоимки за страховщиками 529 р. 59 коп.

[1]) Настоящая цифра д. б. нѣсколько увеличена, такъ какъ нѣкоторые сборы, препровождаемые о. о. благочинными непосредственно по принадлежности (напр. тарел. сборъ на слѣпыхъ), здѣсь неподсчитаны.

Извѣстія и замѣтки.

О погребеніи священнослужителей въ церковныхъ оградахъ. Св. Синодъ разрѣшилъ погребать тѣла умершихъ священнослужителей въ оградахъ сельскихъ церквей безъ предварительнаго полученія на то разрѣшенія епархіальной и гражданской власти, но съ тѣмъ, чтобы о каждомъ случаѣ погребенія мѣстные благочинные своевременно доводили до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

Сектанты и старообрядцы. Департаментомъ духовныхъ дѣлъ разработаны собранныя черезъ губернаторовъ данныя о сектантахъ и старообрядцахъ къ 1-му января 1912 г. Къ этому времени общее число сектантовъ въ Имперіи достигло 399565 человѣкъ, а старообрядцевъ—2206621 чел. Количество отпаденій изъ православія въ сектантство со времени изданія Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: за 1905 г. отпало 5.306, въ 1906г.—3679, въ 1907 г.—4704, въ 1908г.—4.833, въ 1909 г.—6855, въ 1910 г.—9.592, въ 1911 г.—14098. Всего за семь лѣтъ отпало въ различныя секты 48.067 человѣкъ. Отпаденій въ старообрядчество было 23869; изъ нихъ въ 1905 г. —2.709, въ 1906 г.—2072, въ 1907г.—1976, въ 1908 г.—4180, въ 1909 г.—2571, въ 1910 г.—5638, въ 1911 г.—4723. Изъ отдѣльныхъ сектъ, по даннымъ департамента духовныхъ дѣлъ, наиболѣе многочисленной является секта «молоканъ-воскресниковъ», насчитывающая въ своей средѣ 133935, послѣдователей. Въ теченіе вышеуканныхъ семи лѣтъ въ эту секту перешло изъ православія 2875; слѣдующее мѣсто по распространенности занимаетъ секта баптистовъ (штундистовъ). Число ея послѣдователей къ отчетному сроку равнялось 114652 чел., изъ которыхъ 28144 перешли въ

эту секту за время съ 1905 г. по 1911 г. Далѣе слѣдуютъ менониты—35969, евангельскіе христіане—30716, духоборы—12383, іудействующіе—12305, субботники—8869, «Новый Израиль»—5881 и т. д.

Всѣхъ сектъ къ отчетному году въ Имперіи департаментъ духовныхъ дѣлъ насчитываетъ свыше 30-ти. Среди старообрядцевъ наиболѣе многочисленную группу составляютъ старообрядцы-безпоповцы. Число ихъ равнялось 1.211246, изъ которыхъ 521793 поморцевъ, 263338 часовеннаго согласія, 231996, ѳедосеевцевъ, 115579 Спасова согласія. Второе мѣсто принадлежитъ старообрядцамъ, пріемлющимъ австрійское священство,—788425, и третье—бѣглопоповцамъ —206950.

Объ удовлетвореніи содержаніемъ преподавательницъ въ жен. дух. училищахъ. За послѣднее время было нѣсколько случаевъ допущенія къ занятію преподавательскихъ должностей въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства лицъ женскаго пола съ высшимъ образованіемъ. Въ виду возникшаго вопроса объ удовлетвореніи содержаніемъ такихъ лицъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что означеннымъ лицамъ вознагражденіе слѣдуетъ производить изъ тѣхъ окладовъ, какіе штатомъ названныхъ училищъ положены по этимъ должностямъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимается полугодовая подписка на ежедневную газету

„КОЛОКОЛЪ“.

За полугодіе цѣна 3 руб.

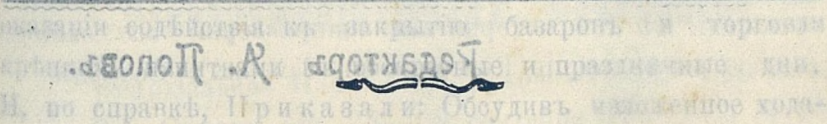
На проповѣдническо-апологетическій еженед. журн. **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. Подписчики „Колоколъ“ и ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“ присылаютъ 1 руб., неподписчики—1 руб. 50 к. На ежемѣсячный журналъ „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. За полугодіе цѣна 3 руб.

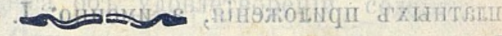
Подписывающіеся на всѣ три изданія платятъ вмѣсто 7 р. 50.—только шесть рублей за полугодіе.

Подписавшіеся на еженедѣльный, апологетическій, проповѣдническій и литературный иллюстрированный журналъ **«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ»** получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія Православный Календарь—«Другъ Христіанина». Шесть тетрадей за 2-полугодіе. Подписчикамъ **«МИССІОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ»** будутъ даны два безплатныхъ приложенія, а именно: I. Для школы и Амвона. II т. ч. II. Заключаетъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ежедневной проповѣди и собесѣдованій. П. Л. и П. Мюратъ. Идея о Богѣ (апологія религіи) по современному состоянію естественныхъ наукъ и съ прибавленіемъ, съ разрѣшенія составителя, своихъ примѣчаній, съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

Съ требованіемъ обращаться: С. П. Б. Невскій, 153.

Издательству В. М. Скворцова.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 1 августа 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*